Evaluación de Riesgos Naturales - América Latina -

Consultores en Riesgos y Desastres





CENTRAL AMERICA PROBABILISTIC RISK ASSESSMENT EVALUACIÓN PROBABILISTA DE RIESGOS EN CENTRO AMÉRICA

EL SALVADOR

TAREA I IDENTIFICACIÓN DE AMENAZAS, REVISIÓN HISTÓRICA Y ANÁLISIS PROBABILISTA

INFORME TÉCNICO SUBTAREA 2.1 CARACTERIZACIÓN, CLASIFICACIÓN Y VALORACIÓN DE ELEMENTOS EXPUESTOS









Evaluación de Riesgos Naturales - América Latina -

Consultores en Riesgos y Desastres

Consorcio conformado por:

Colombia

Carrera 19A # 84-14 Of 504 Edificio Torrenova Tel. 57-1-691-6113 Fax 57-1-691-6102 Bogotá, D.C.



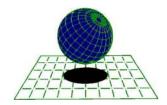


España

Centro Internacional de Métodos Numéricos en Ingeniería - CIMNE Campus Nord UPC Tel. 34-93-401-64-96 Fax 34-93-401-10-48 Barcelona



Vito Alessio Robles No. 179 Col. Hacienda de Guadalupe Chimalistac C.P.01050 Delegación Álvaro Obregón Tel. 55-5-616-8161 Fax 55-5-616-8162 México, D.F.



CIMNE



ERN Ingenieros Consultores, S. C.

ERN Evaluación de Riesgos Naturales - América Latina www.ern-la.com

Evaluación de Riesgos Naturales - América Latina -



Alex Horia Barbat B.

Dirección Técnica CIMNE (ESP)

Consultores en Riesgos y Desastres

Dirección y Coordinación de Grupos de Trabajo Técnico - Consorcio ERN América Latina

| Omar Darío Cardona A. Dirección General del Proyecto |
|--|
| Luis Eduardo Yamín L. Dirección Técnica ERN (COL) |
| Gabriel Andrés Bernal G. Coordinación General ERN (COL) |

Mario Gustavo Ordaz S. Dirección Técnica ERN (MEX)

Eduardo Reinoso A. Martha Liliana Carreño T. Coordinación General ERN (MEX) Coordinación General CIMNE (ESP)

E

| Especialista ERN (COL) Especialista ERN (MEX) Especialista CIMNE(ESP César Augusto Velásquez V. Especialista ERN (COL) Especialista ERN (MEX) Especialista CIMNE(ESP Mauricio Cardona O. Asistente Técnico ERN (MEX) Asistente Técnico ERN (MEX) Especialista CIMNE(ESP Mauricio Cardona O. Asistente Técnico ERN (MEX) Asistente Técnico ERN (MEX) Especialista CIMNE(ESP Especialista CIMNE(ESP René Salgueire Especialista CIMNE(ESP Especialista CIMNE(ESP René Salgueire Especialista CIMNE(ESP Asistente Técnico ERN (MEX) Asesor Asociado (MEX) Asesor Asociado (COL) Asistente Técnico ERN (MEX) Asistente Técnico E | | | |
|--|-----------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|
| César Augusto Velásquez V. Especialista ERN (COL) Karina Santamaría D. Especialista ERN (COL) Mauro Pompeyo Niño L. Especialista ERN (MEX) Mauricio Cardona O. Asistente Técnico ERN (COL) Andrés Mauricio Torres C. Asistente Técnico ERN (COL) Diana Marcela González C. Asistente Técnico ERN (COL) Asistente Técnico ERN (COL) Asistente Técnico ERN (MEX) Diana Marcela González C. Asistente Técnico ERN (MEX) Asistente Técnico ERN (MEX) Diana Marcela González C. Asistente Técnico ERN (MEX) Asesor Asociado (MEX) Asesor Asociado (MEX) Asesor Asociado (COL) Asesores Nacionales Osmar E. Velasco Guatemala Osmar E. Velasco Guatemala Alonso Brene Costa Rici Banco Mundial — Gestión de Riesgo de Desastres / Región Latinoamérica y el Caribe Francis Ghesquiere Coordinador Regional Especialista Especialista Especialista Especialista Especialista Especialista Especialista | Miguel Genaro Mora C. | Carlos Eduardo Avelar F. | Mabel Cristina Marulanda F |
| Especialista ERN (COL) Karina Santamaría D. Especialista ERN (COL) Especialista ERN (COL) Especialista ERN (MEX) Especialista ERN (COL) Especialista ERN (MEX) Especialista ERN (MEX) Especialista CIMNE(ESP Mauricio Cardona O. Asistente Técnico ERN (COL) Asistente Técnico ERN (COL) Asistente Técnico ERN (MEX) Especialista CIMNE(ESP Andrés Mauricio Torres C. Asistente Técnico ERN (MEX) Especialista CIMNE(ESP Andrés Mauricio Torres C. Asistente Técnico ERN (MEX) Diana Marcela González C. Asistente Técnico ERN (MEX) Diana Marcela González C. Asistente Técnico ERN (MEX) Asistente Técnico ERN (COL) Yinsury Sodel Peña V. Asistente Técnico ERN (MEX) Asistente Técnico ERN (COL) Andrei Garzón B. Asistente Técnico ERN (COL) Asistente Técnico ERN (ESP Asistente Técnico ERN (ESP Asistente Técnico ERN (MEX) | Especialista ERN (COL) | Especialista ERN (MEX) | Especialista CIMNE(ESP) |
| Karina Santamaría D. Especialista ERN (COL) Especialista ERN (MEX) Especialista ERN (MEX) Mauricio Cardona O. Asistente Técnico ERN (COL) Asistente Técnico ERN (MEX) Andrés Mauricio Torres C. Asistente Técnico ERN (MEX) Diana Marcela González C. Asistente Técnico ERN (MEX) Diana Marcela González C. Asistente Técnico ERN (MEX) Asistente Técnico ERN (MEX) Diana Marcela González C. Asistente Técnico ERN (MEX) Asistente Técnico ERN (COL) Asistente Técnico ERN (MEX) Asistente Técnico ERN (MEX) Asistente Técnico ERN (MEX) Asistente Técnico ERN (MEX) Asistente Técnico ERN (COL) Asistente Técnico ERN (MEX) Asistente Técnico ERN (COL) Asistente Técnico ERN (MEX) Asistente Técnico ERN (COL) Asistente Técnico ERN (MEX) Asist | | Benjamín Huerta G. | Jairo Andrés Valcarcel T |
| Especialista ERN (COL) Mauricio Cardona O. Asistente Técnico ERN (COL) Asistente Técnico ERN (MEX) Especialista CIMNE(ESP Mauricio Cardona O. Asistente Técnico ERN (MEX) Especialista CIMNE(ESP Andrés Mauricio Torres C. Edgar Osuna H. Asistente Técnico ERN (MEX) Especialista CIMNE(ESP Andrés Mauricio Torres C. Asistente Técnico ERN (MEX) Especialista CIMNE(ESP Diana Marcela González C. Asistente Técnico ERN (MEX) Asistente Técnico ERN (COL) Yinsury Sodel Peña V. Asistente Técnico ERN (MEX) Asistente Técnico ERN (COL) Asistente Técnico ERN (ESP Alvaro Martín Moreno R Asesor Asociado (COL Asesor Asociado (COL Asistente Técnico ERN (ESP Alvaro Martín Moreno R Asesor Asociado (COL Asesor Asociado (COL Asistente Técnico ERN (ESP Alvaro Martín Moreno R Asesor Asociado (COL Asesor Asociado (COL Asesor Asociado (ESP Asesor Asociad | Especialista ERN (COL) | Especialista ERN (MEX) | Especialista CIMNE(ESP) |
| Mauricio Cardona O. Asistente Técnico ERN (COL) Asistente Técnico ERN (MEX) Andrés Mauricio Torres C. Edgar Osuna H. Asistente Técnico ERN (MEX) Biana Marcela González C. Asistente Técnico ERN (MEX) Diana Marcela González C. Asistente Técnico ERN (MEX) Diana Marcela González C. Asistente Técnico ERN (MEX) Asistente Técnico ERN (COL) Yinsury Sodel Peña V. Asistente Técnico ERN (MEX) Asistente Técnico ERN (COL) Asistente Técnico ERN (MEX) Asistente Técnico ERN (COL) Asistente Técnico ERN (ERX) Asistente Técnico ERN (MEX) A | | | Juan Pablo Londoño L |
| Asistente Técnico ERN (COL) Asistente Técnico ERN (MEX) Especialista CIMNE (ESP Andrés Mauricio Torres C. Asistente Técnico ERN (COL) Asistente Técnico ERN (MEX) Diana Marcela González C. Asistente Técnico ERN (MEX) Diana Marcela González C. Asistente Técnico ERN (MEX) Asistente Técnico ERN (COL) Yinsury Sodel Peña V. Asistente Técnico ERN (COL) Andrei Garzón B. Asistente Técnico ERN (COL) Asistente Técnico Correa C. Asistente Técnico ERN (COL) Asistente Técnico ERN (COL) Asistente Técnico ERN (COL) Asistente Técnico ERN (COL) Asistente Técnico ERN (MEX) Asesor Asociado (COL) Asistente Técnico ERN (MEX) | Especialista ERN (COL) | Especialista ERN (MEX) | Especialista CIMNE(ESP) |
| Andrés Mauricio Torres C. Asistente Técnico ERN (COL) Asistente Técnico ERN (MEX) Diana Marcela González C. Asistente Técnico ERN (MEX) Diana Marcela González C. Asistente Técnico ERN (MEX) Asistente Técnico ERN (COL) Yinsury Sodel Peña V. Asistente Técnico ERN (COL) Asistente Técnico ERN (COL) Asistente Técnico ERN (COL) Asesor Asociado (MEX) Asistente Técnico ERN (COL) Andrei Garzón B. Asistente Técnico ERN (COL) Asistente Técnico ERN (EX) Asistente Técnico ERN (MEX) Asistente Técnico ERN (| | | René Salgueiro |
| Asistente Técnico ERN (COL) Asistente Técnico ERN (MEX) Diana Marcela González C. Asistente Técnico ERN (COL) Asistente Técnico ERN (COL) Yinsury Sodel Peña V. Asistente Técnico ERN (COL) Andrei Garzón B. Asistente Técnico Correa C. Asistente Técnico ERN (COL) Asistente Técnico Correa C. Liliana Narvaez M Asesor Asociado (COL) Asesor Asociado (COL) Asistente Técnico ERN (COL) Asistente Técnico ERN (COL) Asistente Técnico ERN (COL) Asistente Técnico ERN (ERN (COL) Asesor Asociado (ERN (ERN (COL)) Asistente Técnico ERN (MEX) Asesor Asociado (ERN (ERN (COL)) Asesor Asociado (ERN (ERN (ERN (ERN (ERN (ERN (ERN (ERN | Asistente Técnico ERN (COL) | Asistente Técnico ERN (MEX) | Especialista CIMNE(ESP) |
| Diana Marcela González C. Asistente Técnico ERN (COL) Asistente Técnico ERN (MEX) Asesor Asociado (COL Yinsury Sodel Peña V. Asistente Técnico ERN (COL) Asistente Técnico ERN (EX) | Andrés Mauricio Torres C. | Edgar Osuna H. | Nieves Lantada |
| Asistente Técnico ERN (COL) Yinsury Sodel Peña V. Asistente Técnico ERN (MEX) Asistente Técnico ERN (COL) Asistente Técnico ERN (COL) Asistente Técnico ERN (COL) Andrei Garzón B. Asistente Técnico ERN (COL) Asistente Técnico Correa C. Liliana Narvaez M. Asesor Asociado (COL) Asesores Nacionales Osmar E. Velasco Guatemala Nicaragua Costa Rica Banco Mundial – Gestión de Riesgo de Desastres / Región Latinoamérica y el Caribe Francis Ghesquiere Coordinador Regional Especialista Oscar A. Ishizawa Especialista Especialista Especialista Especialista | Asistente Técnico ERN (COL) | Asistente Técnico ERN (MEX) | Especialista CIMNE(ESP) |
| Yinsury Sodel Peña V. Asistente Técnico ERN (COL) Asesor Asociado (MEX) Asesor Asociado (COL Asistente Técnico ERN (COL) Asesores Nacionales Osmar E. Velasco Guatemala Nicaragua Costa Rica Banco Mundial – Gestión de Riesgo de Desastres / Región Latinoamérica y el Caribe Francis Ghesquiere Coordinador Regional Especialista Oscar A. Ishizawa Especialista Especialista Especialista Especialista Especialista | Diana Marcela González C. | | Álvaro Martín Moreno R |
| Asistente Técnico ERN (COL) Andrei Garzón B. Asistente Técnico ERN (COL) Asistente Técnico Correa C. Alonso Brene Correir | Asistente Técnico ERN (COL) | Asistente Técnico ERN (MEX) | Asesor Asociado (COL |
| Andrei Garzón B. Asistente Técnico ERN (COL) Asistente Téc | Yinsury Sodel Peña V. | Marco Torres | Mario Díaz-Granados O |
| Asistente Técnico ERN (COL) Asesor Asociado (COL) Asistente Técnico ERN (COL) Asesor Asociado (COL) Asesor As | Asistente Técnico ERN (COL) | Asesor Asociado (MEX) | Asesor Asociado (COL |
| Asesores Nacionales Osmar E. Velasco Guatemala Banco Mundial – Gestión de Riesgo de Desastres / Región Latinoamérica y el Caribe Francis Ghesquiere Coordinador Regional Oscar A. Ishizawa Especialista Especialista Especialista Especialista Especialista Especialista Especialista Especialista Especialista | Andrei Garzón B. | | Liliana Narvaez M |
| Osmar E. Velasco Guatemala Banco Mundial – Gestión de Riesgo de Desastres / Región Latinoamérica y el Caribe Francis Ghesquiere Coordinador Regional Oscar A. Ishizawa Especialista Fernando Ramírez C. Especialista Especialista Especialista Especialista | Asistente Técnico ERN (COL) | Asistente Técnico ERN (COL) | Asesor Asociado (COL) |
| Guatemala Nicaragua Costa Rica Banco Mundial – Gestión de Riesgo de Desastres / Región Latinoamérica y el Caribe Francis Ghesquiere Joaquín Toro Edward C. Anderson Coordinador Regional Especialista Especialista Oscar A. Ishizawa Fernando Ramírez C. Especialista Especialista Especialista Especialista | Asesores Nacionales | | |
| Banco Mundial – Gestión de Riesgo de Desastres / Región Latinoamérica y el Caribe Francis Ghesquiere Coordinador Regional Oscar A. Ishizawa Especialista Fernando Ramírez C. Especialista Especialista Especialista Especialista | Osmar E. Velasco | <u> </u> | Alonso Brenes |
| Francis Ghesquiere Coordinador Regional Oscar A. Ishizawa Especialista Fernando Ramírez C. Especialista Especialista Especialista Especialista | Guatemala | Nicaragua | Costa Rica |
| Coordinador Regional Especialista Especialista Oscar A. Ishizawa Fernando Ramírez C. Especialista Especialista Especialista Especialista | Banco Mundial – Gestión de Riesg | o de Desastres / Región Latinoamé | érica y el Caribe |
| Coordinador Regional Especialista Especialista Oscar A. Ishizawa Fernando Ramírez C. Especialista Especialista Especialista Especialista | | . , _ | |
| Oscar A. Ishizawa Fernando Ramírez C. Stuart Gil Especialista Especialista Especialista | • | | |
| Especialista Especialista Especialista | Coordinador Regional | · | Especialista |
| Banco Interamericano de Desarrollo – Medio Ambiente / Desarrollo Rural / Desastres Naturales | | | Stuart Gil Especialista |
| | | | |
| | Banco Interamericano de Desarroll | o – Medio Ambiente / Desarrollo I | Rural / Desastres Naturales |

Flavio Bazán Especialista Sectorial Cassandra T. Rogers Especialista Sectorial

Hori Tsuneki Consultor Interno

Tabla de contenido

| 1 | Gene | ralidades y necesidades de información | 1-1 |
|-----|-------|--|------|
| 1.1 | Par | ámetros generales | 1-1 |
| 1.2 | Inf | ormación Básica Requerida | 1-2 |
| 1.3 | Inf | ormación integral en centros poblados | 1-3 |
| 1.4 | Bas | e de datos de componentes de infraestructura | 1-4 |
| 1.5 | | ámetros para caracterizar la vulnerabilidad física y humana | |
| 2 | | amientos para la creación del modelo aproximado de exposición | |
| | | ón, ciudad o población | |
| 2.1 | _ | neralidades | |
| 2.2 | | delo general de datos a nivel país | |
| 2.3 | | delo Nivel 1delo | |
| | 2.3.1 | Definición de unidades geográficas y ciudades | |
| | 2.3.2 | Definición de índices generales para asignación de parámetros | |
| | 2.3.3 | Asignación de población y área de construcción a cada unidad geográfica | |
| | 2.3.4 | Asignación de los valores de reposición por tipos de uso en cada unidad geografica min | |
| | 2.3.5 | Asignación de la ocupación por tipos de uso en cada unidad geográfica | _ |
| | 2.3.6 | Infraestructura a nivel país | |
| | 2.3.7 | Infraestructura a nivel de ciudades | |
| | 2.3.8 | Resultados generales del modelo de exposición aproximado | 2-9 |
| 2.4 | Mo | delo Nivel 2 | 2-9 |
| | 2.4.1 | Sistema de captura de información básica de exposición | 2-9 |
| | 2.4.2 | Complementación de la información en la base de datos | 2-14 |
| | 2.4.3 | Procedimiento final para asignación de variables | 2-14 |
| | 2.4.4 | Ajuste de la valoración de activos | 2-15 |
| | 2.4.5 | Información para afectación humana | 2-16 |
| | 2.4.6 | Información para impacto económico indirecto | 2-16 |
| 2.5 | Mo | delo Nivel 3 | 2-17 |
| 3 | Mod | elo de exposición aproximada a nivel país | 3-1 |
| 3.1 | | ormación general del país | |
| | 3.1.1 | Conformación de la base de datos para el análisis de riesgo | |
| | 3.1.2 | Descripción geográfica y división política del país | |
| 3.2 | Bas | e de datos de construcciones | 3-4 |
| | 3.2.1 | Metodología y alcance | 3-4 |
| | 3.2.2 | Conformación de la base de datos de construcciones | |
| 3.3 | Bas | e de datos de infraestructura urbana | 3-7 |
| | 3.3.1 | Metodología y alcance | 3-7 |

| | 3.3.2 | Conformación de la base de datos de infraestructura urbana | 3-8 |
|---|--------------|---|---------|
| 3 | .4 Bas | e de dats de infraestructura nacional | 3-9 |
| | 3.4.1 | Metodología y alcance | |
| | 3.4.2 | Conformación de la base de datos de infraestructura nacional | 3-9 |
| 3 | .5 Res | umen general de indicadores de exposición | 3-10 |
| 3 | .6 Pre | sentación gráfica del modelo de activos expuesto | 3-13 |
| | 3.6.1 uso | Edificaciones urbanas según área construida y valor por departamentos y gru 3-13 | ipos de |
| | 3.6.2 | Infraestructura urbana según valores por departamentos y sectores | 3-18 |
| | 3.6.3 | Infraestructura nacional según valores por departamentos y sectores | 3-20 |
| | 3.6.4 | Resumen de valores expuestos totales por departamentos y sectores | 3-22 |
| | 3.6.5 | Información en mapas descriptivos | 3-24 |
| 4 | Mode | elo de exposición para ciudades y poblaciones | 4-1 |
| 4 | .1 Mo | delo de exposición para San Salvador | 4-1 |
| | 4.1.1 | Levantamiento de la información básica | |
| | 4.1.2 | Información de exposición de predios | 4-2 |
| 4 | .2 Mo | delo de exposición para La Libertad | 4-6 |
| | 4.2.1 | Levantamiento de la información básica | 4-6 |
| | 4.2.2 | Información de exposición de predios | 4-7 |
| 4 | .3 Mo | delo de exposición para Izalco | 4-10 |
| | 4.3.1 | Levantamiento de la información básica | 4-10 |
| | 4.3.2 | Información de exposición de predios | 4-11 |
| 5 | Princ | ipales fuentes de información | 5-1 |
| | | | |

Índice de figuras

| FIGURA 2-1 MODELO DE EXPOSICIÓN DE PAÍS | 2-1 |
|--|---------------|
| FIGURA 3-1 DIVISIÓN POLÍTICA NACIONAL PRINCIPALES ENTIDADES SUBNACIONALES Y CENTROS | |
| POBLADOS | 3-2 |
| FIGURA 3-2 EXTENSIÓN TERRITORIAL | 3-13 |
| FIGURA 3-3 POBLACIÓN POR DEPARTAMENTO | 3-13 |
| FIGURA 3-4 DENSIDAD DE POBLACIÓN POR DEPARTAMENTO | 3-14 |
| FIGURA 3-5 ÁREA CONSTRUIDA POR DEPARTAMENTO | 3-14 |
| FIGURA 3-6 VALORES EXPUESTOS DE EDIFICACIONES REGULARES POR DEPARTAMENTO | 3-15 |
| FIGURA 3-7 ÁREA CONSTRUIDA POR GRUPO DE USO | 3-15 |
| FIGURA 3-8 VALOR EXPUESTO POR GRUPO DE USO | 3-16 |
| FIGURA 3-9 ÁREA CONSTRUIDA POR DEPARTAMENTO Y GRUPO DE USO | 3-16 |
| FIGURA 3-10 VALOR EXPUESTO POR DEPARTAMENTO Y GRUPO DE USO | 3-17 |
| FIGURA 3-11 VALOR EXPUESTO EN INFRAESTRUCTURA URBANA POR DEPARTAMENTOS | 3-18 |
| FIGURA 3-12 VALOR EXPUESTO EN INFRAESTRUCTURA URBANA POR SECTOR | 3-19 |
| FIGURA 3-13 VALOR EXPUESTO EN INFRAESTRUCTURA URBANA POR DEPARTAMENTO Y SECTOR | 3-19 |
| FIGURA 3-14 VALOR EXPUESTO EN INFRAESTRUCTURA NACIONAL POR DEPARTAMENTO | 3-20 |
| FIGURA 3-15 VALOR EXPUESTO EN INFRAESTRUCTURA NACIONAL POR SECTOR | 3-21 |
| FIGURA 3-16 VALOR EXPUESTO EN INFRAESTRUCTURA NACIONAL POR DEPARTAMENTO Y SECTOR | 3-21 |
| FIGURA 3-17 VALOR TOTAL EXPUESTO NACIONAL POR DEPARTAMENTO | 3-22 |
| FIGURA 3-18 VALOR TOTAL EXPUESTO NACIONAL POR SECTORES | 3-23 |
| FIGURA 3-19 VALOR TOTAL EXPUESTO EN INFRAESTRUCTURA NACIONAL POR DEPARTAMENTOS Y | |
| SECTORES | 3-23 |
| FIGURA 3-20 VALOR EXPUESTO NACIONAL POR SECTOR | 3-24 |
| FIGURA 3-21 POBLACIÓN POR MUNICIPIO | 3-25 |
| FIGURA 3-22 DENSIDAD POBLACIONAL POR MUNICIPIO | 3-26 |
| FIGURA 3-23 ÁREA CONSTRUIDA POR MUNICIPIO | 3-27 |
| FIGURA 3-24 DENSIDAD DE ÁREA CONSTRUIDA POR MUNICIPIO | 3-28 |
| FIGURA 3-25 VALORES EXPUESTOS DE CONSTRUCCIONES POR MUNICIPIO | 3-29 |
| FIGURA 3-26 VALORES EXPUESTOS EN INFRAESTRUCTURA URBANA POR MUNICIPIO | 3-30 |
| FIGURA 3-27 VALORES EXPUESTOS EN INFRAESTRUCTURA NACIONAL POR MUNICIPIO | 3-31 |
| FIGURA 3-28 VALOR EXPUESTO TOTAL POR MUNICIPIO | 3-32 |
| FIGURA 3-29 VALOR EXPUESTO POR KM ² DE ÁREA POR MUNICIPIO | 3-33 |
| FIGURA 3-30 DISTRIBUCIÓN RELATIVA DE VALORES EXPUESTOS SEGÚN SECTORES POR DEPARTAMENT | OS 3 - |
| 34 | |
| FIGURA 4-1 MAPA DE ZONAS HOMOGÉNEAS DEL ÁREA METROPOLITANA DE SAN SALVADOR | 4-2 |
| FIGURA 4-2 DISTRIBUCIÓN DE VALORES EXPUESTOS Y ÁREA CONSTRUIDA POR SISTEMAS ESTRUCTURAI | LES4-4 |
| FIGURA 4-3 DISTRIBUCIÓN DE OCUPACIÓN Y ÁREA CONSTRUIDA POR SISTEMAS ESTRUCTURALES | 4-4 |
| FIGURA 4-4 DISTRIBUCIÓN DE VALORES EXPUESTOS Y ÁREA CONSTRUIDA POR NÚMERO DE PISOS | 4-5 |
| FIGURA 4-5 DISTRIBUCIÓN DE OCUPACIÓN Y ÁREA CONSTRUIDA POR NÚMERO DE PISOS | 4-5 |
| FIGURA 4-6 MAPA DE PREDIOS DE LA LIBERTAD | 4-6 |
| FIGURA 4-7 DISTRIBUCIÓN DE VALORES EXPUESTOS Y EDIFICACIONES POR SISTEMAS ESTRUCTURALES. | 4-8 |
| FIGURA 4-8 DISTRIBUCIÓN DE OCUPACIÓN Y EDIFICACIONES POR SISTEMAS ESTRUCTURALES | 4-8 |
| FIGURA 4-9 DISTRIBUCIÓN DE VALORES EXPUESTOS Y EDIFICACIONES POR NÚMERO DE PISOS | 4-9 |
| FIGURA 4-10 DISTRIBUCIÓN DE OCUPACIÓN Y EDIFICACIONES POR NÚMERO DE PISOS | 4-9 |
| FIGURA 4-11 MAPA DE MANZANAS HOMOGÉNEAS DEL MUNICIPIO DE IZALCO | |
| FIGURA 4-12 DISTRIBUCIÓN DE VALORES EXPUESTOS Y EDIFICACIONES POR SISTEMAS ESTRUCTURALES | s . 4-12 |
| FIGURA 4-13 DISTRIBUCIÓN DE OCUPACIÓN Y EDIFICACIONES POR SISTEMAS ESTRUCTURALES | |

| FIGURA 4-14 DISTRIBUCIÓN DE VALORES EXPUESTOS Y NÚMERO DE EDIFICACIONES POR NÚMERO DE PISOS |
|---|
| 4-13 |
| FIGURA 4-15 DISTRIBUCIÓN DE OCUPACIÓN Y NÚMERO DE EDIFICACIONES POR NÚMERO DE PISOS 4-13 |

Índice de tablas

| Tabla 2-1 Asignación de niveles de complejidad – Valores indicativos | 2-5 |
|---|-------|
| Tabla 2-2 Tipo de uso en ciudades | |
| Tabla 2-3 Índices de construcción m²/Hab – Valores indicativos | |
| Tabla 2-4 Distribución \$/m² de construcciones por ciudad– Valores indicativos | 2-6 |
| Tabla 2-5 Asignación de ocupación máxima en Hab/100 m² – Valores indicativos | |
| Tabla 2-6 Distribución de población según uso de la edificación | 2-16 |
| Tabla 3-1 Distribución entidades subnacionales | |
| Tabla 3-2 Características de las ciudades más importantes | 3-3 |
| Tabla 3-3 Nivel de complejidad | |
| Tabla 3-4 Indicadores de pobreza | |
| Tabla 3-5 Distribución de áreas construidas por unidad subnacional y grupo de uso | 3-6 |
| TABLA 3-6 DISTRIBUCIÓN DE VALORES EXPUESTOS POR UNIDAD SUBNACIONAL Y GRUPO DE USO | 3-6 |
| Tabla 3-7 Distribución de ocupación característica por entidad subnacional y grupo di | E USO |
| (ESCENARIO DÍA) | |
| Tabla 3-8 Distribución de ocupación característica por unidad subnacional y grupo de | USO |
| (ESCENARIO NOCHE) | |
| Tabla 3-9 Valores en exposición de sistema de transporte, de servicios públicos y redes | 3-8 |
| Tabla 3-10 Valores de exposición de la red vial nacional | |
| Tabla 3-11 Valores de exposición de infraestructura nacional | 3-10 |
| Tabla 3-12 Indicadores y parámetros generales | 3-11 |
| Tabla 3-13 Áreas y densidades de construcción | 3-11 |
| Tabla 3-14 Valoración económica de infraestructura | |
| Tabla 3-15 Área de construcción y valoración económica de construcciones urbanas | 3-11 |
| Tabla 3-16 Ocupación según grupos de uso y escenarios diurno y nocturno | 3-12 |
| Tabla 3-17 Valoración de infraestructura urbana | 3-12 |
| Tabla 3-18 Valoración de infraestructura nacional | |
| Tabla 4-1 Indicadores generales de exposición de edificaciones | 4-3 |
| Tabla 4-2 Valores expuestos y ocupación por sistemas estructurales | 4-3 |
| TABLA 4-3 VALORES EXPUESTOS Y OCUPACIÓN POR NÚMERO DE PISOS | |
| Tabla 4-4 Indicadores generales de exposición de edificaciones | 4-7 |
| Tabla 4-5 | |
| TABLA 4-6 VALORES EXPUESTOS Y OCUPACIÓN POR NÚMERO DE PISOS | |
| Tabla 4-7 Indicadores Generales de Exposición de Edificaciones | 4-11 |
| TABLA 4-8 VALORES EXPUESTOS Y OCUPACIÓN POR SISTEMAS ESTRUCTURALES | 4-11 |
| TABLA 4-9 VALORES EXPUESTOS Y OCUPACIÓN POR NÚMERO DE PISOS | 4-13 |

1 Generalidades y necesidades de información

El análisis de riesgo involucra la evaluación de los elementos expuestos susceptibles a sufrir daño o afectación por las amenazas consideradas. Dichos elementos expuestos pueden ser componentes de obras de infraestructura, sus contenidos, y de manera general los ocupantes de la infraestructura expuesta o los habitantes de las poblaciones consideradas. En general, puede incluirse en la base de datos cualquier elemento geográficamente referenciado susceptible de sufrir algún tipo de efecto por causa de cualquier parámetro de intensidad de amenaza que se defina. Una vez caracterizado cada uno de los componentes expuestos se hace necesario asignarles como mínimo una valoración económica, una ocupación humana y las funciones de vulnerabilidad correspondientes lo cual se explica en detalle en el capítulo siguiente.

De acuerdo con lo anterior se hace necesario realizar análisis de los elementos expuestos que permitan su geo-referenciación y su caracterización. Normalmente este tipo de información no está fácilmente disponible por lo cual es necesario diseñar procedimientos aproximados que con base en información básica permitan realizar estimativos confiables de los parámetros relevantes para la caracterización de la exposición y la asignación de la vulnerabilidad.

1.1 Parámetros generales

La valoración del riesgo de infraestructura expuesta exige la conformación de una adecuada base de datos georeferenciada de activos en una determinada zona, para la cual se tenga disponible información de amenaza de uno o varios de los fenómenos naturales que puedan producir daño o afectación.

En términos generales, el análisis de riesgo que se desee realizar obliga a la consecución de determinada información básica que debe quedar en el inventario de activos disponible.

En particular, el inventario debe incluir información referente a los siguientes temas específicos:

- Ubicación en términos de coordenadas geográficas.
- Caracterización geométrica en planta del bien mediante un archivo en formato Shape (puntos, polilíneas, polígonos). Esta información se utiliza principalmente para visualización de datos y resultados y para definición de la intensidad del fenómeno amenazante.
- Valoración económica del bien
- Ocupación humana.

 Parámetros que caracterizan la vulnerabilidad del bien, o directamente la asignación de una función de vulnerabilidad establecida. La vulnerabilidad debe especificarse en términos del daño físico (incluidos los contenidos) y/o en términos de la afectación humana (normalmente el número esperado de víctimas), como función de la intensidad seleccionada para el fenómeno amenazante.

En primera instancia se conforman inventarios de activos con ciertos parámetros generales que permiten caracterizar su geometría y su vulnerabilidad y posteriormente se asignan una serie de parámetros complementarios que permiten caracterizar las variables de medición del riesgo.

La información disponible debe permitir la caracterización del riesgo en términos de afectación económica directa y en los contenidos, posible cálculo de pérdidas asociadas a la interrupción del funcionamiento y la estimación de la afectación de los ocupantes en términos de fatalidades, personas heridas que requieren servicios médicos especializados y personas afectadas (por ejemplo en términos de personas sin vivienda o sin lugar de trabajo) (ver Informe ERN-CAPRA-T1-6 "Metodología de análisis de probabilista de riesgos y sus aplicaciones").

1.2 Información Básica Requerida

En general el sistema CAPRA está diseñado de manera que el requerimiento de información sea mínimo, pero que en caso de existir información más detallada, esta se pueda ir mejorando e integrando al análisis. Los requerimientos mínimos de información para cada uno de los bienes expuestos son los siguientes:

- Número de referencia
- Ubicación geográfica en coordenadas
- Tipo constructivo para asignación de función de vulnerabilidad
- Referencia de la función de vulnerabilidad humana
- Valoración económica
- Ocupación humana

Con estos datos complementados con la información correspondiente a las amenazas y la información asociada a una función de vulnerabilidad determinada de daño físico y una función de vulnerabilidad de afectación humana, quedan definidos de manera integral los parámetros para la evaluación del riesgo.

Dentro de los activos expuestos pueden incluirse diversos componentes de infraestructura incluyendo cualquier tipo de edificación y componentes tales como tramos viales, puentes, túneles, componentes del sistema eléctrico, componentes de sistema de comunicaciones, tramos de sistemas de tuberías de acueductos o alcantarillados, presas, diques, muros o

cualquier componente de estructuras de contención, y en general cualquier otro componente que pueda presentar daño ante la acción del fenómeno amenazante.

El sistema permitiría la definición de otro tipo de componentes como son zonas de cultivo o en general cualquier otro elemento susceptible de daño que permita una georeferenciación y una asignación de una función de vulnerabilidad particular ante una intensidad relacionada con un fenómeno amenazante cuya distribución geográfica es conocida.

1.3 Información integral en centros poblados

Para construir la base de datos de edificaciones en centros poblados se utiliza principalmente la información disponible a nivel catastral o de censos recientes. Considerando que la información disponible rara vez incluye todos los datos relevantes requeridos, es necesario aplicar unos algoritmos de complementación y ajuste de información que permitan contar con una base de datos completa y consistente. La información normalmente utilizada para la base de datos de edificaciones es la siguiente:

- Número de sistema
- Nombre del sistema
- Número del componente
- Nombre
- Descripción
- Ubicación geográfica, a través de mapas en formato Shape (puntos, polilíneas o polígonos).
- Tipo de suelo
- Número de pisos
- Área de construcción
- Uso predominante
- Tipo constructivo
- Fecha de construcción
- Muros divisorios
- Material y tipo de fachada
- Material en primer piso
- Material en pisos superiores
- Tipo y materiales de cubierta
- Tipo y clasificación de contenidos
- Edad
- Estado actual de la construcción
- Estrato socioeconómico
- Irregularidades y defectos
- Valoración económica de la estructura, elementos no estructurales y contenidos
- Ocupación máxima de la construcción en número de personas
- Costo unitario rehabilitación sísmica

Información de funciones de vulnerabilidad por tipo de amenaza

Con respecto a la valoración de cada componente se debe tener en cuenta que se trata del valor de reposición y se debe en general tener información sobre:

- Valor de la estructura sola
- Valor de acabados internos (muros, etc)
- Valor de cubierta
- Valor de fachadas
- Valor de contenidos
- Valor de lucro por unidad de tiempo y tiempos estimados de reparaciones importantes

Finalmente la ocupación a cada componente del análisis se asigna para un escenario definido por el usuario. Debe ser compatible con los índices regionales de densidad de población. Normalmente se consideran escenarios diurnos y nocturnos aunque esto es a elección del usuario.

1.4 Base de datos de componentes de infraestructura

El inventario de elementos expuestos puede incluir también información relevante de otros componentes entre los cuales se pueden nombrar los siguientes:

- Tuberías, oleoductos y gasoductos
- Subestaciones del sistema de gasoductos y oleoductos
- Tramos viales
- Puentes
- Túneles
- Presas y embalses
- Componentes de proyectos hidroeléctricos
- Centros industriales importantes
- Subestaciones eléctricas
- Líneas de transmisión eléctricas
- Subestaciones de comunicaciones
- Torres importantes
- Antenas
- Estaciones pluviométricas
- Componentes de sistemas de acueductos y alcantarillados
- Diques, muros y estructuras de contención
- Instalaciones industriales relevantes tales como refinerías, centrales termoeléctricas, subestaciones |
- Cualquier otro componente que pueda presentar daño.

Para la modelación de algunos de los anteriores componentes se pueden utilizar analogías con otros componentes similares modelados y se pueden realizar descomposiciones hipotéticas de elementos característicos que componen una instalación determinada. Por ejemplo el proyecto típico de generación hidroeléctrica incluye una presa, túneles, tuberías de conducción y de carga, subestación eléctrica, cuarto de máquinas y tubería de descarga.

Para la modelación de componentes de infraestructura individuales se requiere la definición únicamente de los parámetros básicos de los activos según el numeral 1.2.

1.5 Parámetros para caracterizar la vulnerabilidad física y humana

La caracterización de la vulnerabilidad de un componente cualquiera del inventario de activos se hace mediante la asignación directa de la función de vulnerabilidad correspondiente. Para el efecto se asigna una función de vulnerabilidad única para la afectación física y una función de vulnerabilidad única para la afectación humana.

Con respecto a la función de vulnerabilidad física, ésta debe incluir de ser necesario, la ponderación respectiva de los porcentajes de afectación y los valores relativos correspondientes a:

- Pérdidas directas
- Pérdidas en los contenidos
- Pérdidas asociadas a lucro cesante o interrupción del funcionamiento (se expresa normalmente como el tiempo que estará el componente fuera de servicio en función de la intensidad ó del daño directo).

Para efectos de caracterizar la vulnerabilidad ante eventos sísmicos se requiere la siguiente información:

- Sistema estructural característico
- Material estructural
- Características estructurales especiales: normalmente existen características especiales que hacen que una construcción determinada presente un comportamiento diferente al típico observado por lo cual debe registrarse dicha característica. Incluye por ejemplo aspectos de irregularidad en planta o altura, edificación de esquina, defectos especiales como columnas cortas, esbeltez excesiva, daños previos, asentamientos evidentes y otros.

Para efectos de caracterizar la vulnerabilidad ante eventos de viento se requiere la siguiente información:

- Factor de forma de la edificación
- Tipo de fachada y materiales
- Tipo de cubierta y materiales

• Tipo de conexiones

Para efectos de caracterizar la vulnerabilidad ante eventos de inundación se requiere la siguiente información:

- Tipo de material de pisos
- Grado de calidad de acabados en zonas inundables. .

Para efectos de caracterizar la vulnerabilidad ante caída de cenizas se considera la siguiente información:

- Tipo de estructura
- Tipo de cubierta

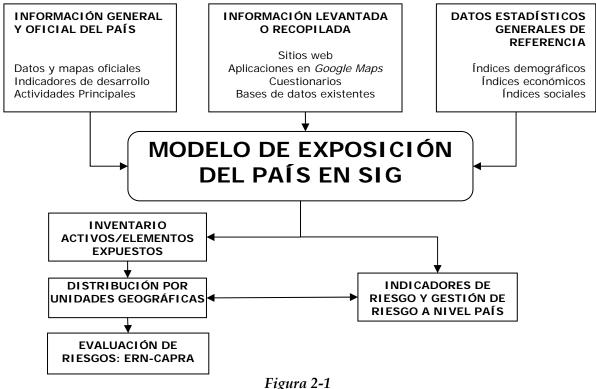
Para los otros tipos de amenazas tales como deslizamientos, flujos piroclásticos, o flujos de lava, las funciones de vulnerabilidad son en general únicas, independientes de las características de las construcciones o componentes de infraestructura expuestos.

Con respecto a la vulnerabilidad humana, esta se expresa mediante el número esperado de víctimas (en los términos detallados que el usuario desee, es decir fallecidos, heridos, afectados o cualquier otra, según sea la información que tengan a disposición) como porcentaje del número total de personas expuestas y su varianza.

2 Lineamientos para la creación del modelo aproximado de exposición a nivel país, región, ciudad o población

2.1 Generalidades

La información de exposición frente a fenómenos naturales corresponde al inventario de bienes inmuebles e infraestructura que pueden ser afectados y se expresa en términos de activos y de población. Es un componente fundamental en el análisis o evaluación de riesgo y de su resolución y detalle depende el grado de precisión de los resultados. El modelo puede evaluarse con diferentes niveles de resolución y cuando no se cuenta con información al detalle es necesario realizar estimaciones aproximadas que representen o den cuenta de dicho inventario de activos expuestos en forma aproximada. La Figura 2-1 presenta el procedimiento general para desarrollar un modelo simplificado de activos expuestos para un país o región cualquiera.



Modelo de exposición de país

El modelo de exposición aproximado requiere las siguientes definiciones:

(a) Caracterización geográfica y división política: el modelo se plantea mediante una categorización en las siguientes unidades:

- i. Departamentos o provincias (unidades subnacionales)
- ii. Municipios que conforman departamentos
- iii. Ciudades principales que conforman municipios
- iv. Los municipios a su vez estarían subdivididos en área rural y área urbana.

Nota: la nomenclatura podría cambiar de país en país pero en general se mantiene el carácter de división política propia de cada país.

- (b) Para caracterizar las diferentes zonas urbanas se plantea una zonificación en regiones homogéneas en términos de características de la infraestructura, concentración de población, actividad económica, condiciones socioeconómicas, características topográficas e importancia institucional, entre otras.
- (c) Igualmente, cuando es necesario se caracterizan las diferentes zonas rurales de los municipios para lo cual se plantea una zonificación en regiones homogéneas en términos de características de uso, densidad de construcciones, concentración de población, actividad económica, características topográficas u otras variables útiles para el análisis.

Se pueden utilizar zonas geográficas más detalladas por ejemplo para ciudades en las cuales se puede incluir el nivel de localidad o de barrio, en función de la información que esté disponible. La asignación de la información a las diferentes zonas se puede realizar en tres niveles diferentes:

- (a) Modelo Nivel 1: modelo más básico, basado totalmente en indicadores generales tal como se explica más adelante.
- (b) Modelo Nivel 2: modelo intermedio, basado en información de Google Earth e información local ajustada, mapas publicados e información procesada disponible.
- (c) Modelo Nivel 3: modelo detallado el cual estaría basado en información detallada de la infraestructura expuesta, por ejemplo con la base de datos catastral de una ciudad o un shape de tuberías en una zona que incluya todas las características de la misma. Depende del tipo y calidad de información disponible y puede complementarse con la información disponible en los modelos de los Niveles 1 y 2 según se requiera.

El Nivel 1 es el modelo más básico y depende principalmente de la distribución de la población en entidades geográficas. Una vez completado el modelo del Nivel 1, se puede pasar a los Niveles 2 y 3 según la información disponible en cada caso, o los recursos que se deseen invertir en el mejoramiento de los datos, logrando cada vez mejor resolución en los resultados del análisis.

2.2 Modelo general de datos a nivel país

Se propone la conformación de un modelo de exposición aproximado a nivel del país, que incluye toda la infraestructura expuesta susceptible de daño ante la acción de cualquier tipo de amenaza. La información básica que requiere este modelo es la siguiente:

- (a) Unidades geográficas definidas con sus archivos tipo Shape anexos, incluyendo:
 - i. División política del país, incluyendo definición detallada de costas
 - ii. División política departamental
 - iii. División política de municipios
 - iv. Zonas homogéneas rurales de municipios ZHR (opcional)
 - v. Límites urbanos de ciudades relevantes
 - vi. Zonas homogéneas urbanas para ciudades relevantes ZHU (opcional)
- (b) Asignación de población: para efectos de contar con índices para distribución interna de exposición se utilizará la asignación de población a las diferentes unidades geográficas, incluyendo el cálculo de la densidad población en cada una de las zonas.
- (c) Tabla de indicadores económicos y de desarrollo para el país para una fecha de referencia.
- (d) Infraestructura a nivel país: para cada tipo de infraestructura debe especificarse únicamente el Departamento al cual pertenece, el tipo de infraestructura, el valor total de reposición y la función de vulnerabilidad física. Los tipos de infraestructura son:
 - Vías red primaria
 - Puentes red primaria
 - Vías red secundaria
 - Puentes red secundaria
 - Hidroeléctricas
 - Presas
 - Plantas térmicas
 - Subestaciones de energía más redes anexas
 - Subestaciones de comunicaciones más antenas
 - Subestaciones de combustible y gas más redes anexas
 - Hidrocarburos
- (e) Infraestructura a nivel de ciudad: solo para las ciudades principales del país, para cada tipo de infraestructura debe especificarse el tipo de infraestructura, el valor total de reposición, el número de ocupantes si los tiene, la función de vulnerabilidad física y la humana. Los tipos de infraestructura son:
 - Construcciones repartidas en los siguientes tipos:
 - Residencial 1 y 2 pisos Estrato Alto

- Residencial Edificios Estrato Alto
- Residencial 1 y 2 pisos Estrato Medio
- Residencial Edificios Estrato Medio
- Residencial Estrato Bajo
- Comercial
- Industrial
- Salud privado
- Educación privado
- Salud pública
- Educación pública
- Gubernamentales
- Puentes urbanos
- Aeropuertos
- Puertos
- Subestaciones de energía más redes anexas
- Subestaciones de comunicaciones más antenas
- Redes de acueducto y alcantarillado
- Tanques y plantas de acueducto y alcantarillado
- Redes de gas.

2.3 Modelo Nivel 1

A continuación se explica el esquema propuesto para asignar la información al Modelo de Datos explicado anteriormente en un Nivel 1, es decir el nivel de información más básico posible. El diagrama de flujo general del modelo de nivel 1 se presenta en el Anexo ERN-CAPRA-T2.1-1.

2.3.1 Definición de unidades geográficas y ciudades

Se deben identificar las unidades geográficas principales que constituyen el país o región a analizar. Es deseable contar con mapas en formato "shape" o equivalente con información específica de los límites geográficos de los departamentos, municipios y/o ciudades.

2.3.2 Definición de índices generales para asignación de parámetros

Para efectos de categorizar los diferentes tipos de ciudades que existen en el país o región, se definen categorías según el nivel de complejidad el cual a su vez se define dependiendo de la población total de la ciudad y del nivel de desarrollo socio-económico de cada una.

Tabla 2-1
Asignación de niveles de complejidad - Valores indicativos

| Nivel de complejidad | Población en la zona urbana (Habitantes) |
|----------------------|---|
| Alto - 1 | >100000 |
| Medio - 2 | 20000 a 100000 |
| Bajo - 3 | <20000 |

Por otro lado en la Tabla 2-2 se definen los tipos de usos para cada una de las ciudades

Tabla 2-2 Tipo de uso en ciudades

| Tipo ne noo en ennimes | | | | | | | |
|--|------------|--|--|--|--|--|--|
| Tipo de uso | Referencia | | | | | | |
| Residencial de la población económicamente alta | Res PA | | | | | | |
| Residencial de la población económicamente media | Res PM | | | | | | |
| Residencial de la población económicamente baja | Res PB | | | | | | |
| Comercial | Com | | | | | | |
| Industrial | Ind | | | | | | |
| Salud privada | SalPri | | | | | | |
| Educación privada | EduPri | | | | | | |
| Salud pública | SalPub | | | | | | |
| Educación pública | EduPub | | | | | | |
| Gubernamentales | Gob | | | | | | |

Para cada nivel de complejidad de ciudad y para cada tipo de uso se asignan valores de densidad típica de construcción (m²/hab) y costo de reposición por metro cuadrado (US\$/m²) de construcción. Los valores de costo de reposición pueden o no incluir, a criterio del analista, los valores de las edificaciones y de sus contenidos, o estos pueden adicionarse de manera individual posteriormente.

Las Tabla 2-3 y Tabla 2-4 presentan unos valores representativos para este tipo de parámetros. Esta información normalmente variará de país en país e incluso de región en región. Los datos que se presentan en las Tabla 2-3 a Tabla 2-5 deben tomarse como indicativos y deberán ajustarse según información local en cada uno de los países.

Tabla 2-3 Índices de construcción m²/Hab – Valores indicativos

| N. 17 1 | | Uso | | | | | | | | | | | |
|-------------|----------|----------|----------|-----------------------|-------|-------|----------|--------|----------|--------|-------|--|--|
| _ | Nivel de | ResPB | ResPM | ResPA | Com | Ind | SalPri | EduPri | SalPub | EduPub | Gob | | |
| Complejidad | Jidad | m²/HabPB | m²/HabPM | m ² /HabPA | m²/FL | m²/FL | m²/camas | m²/Est | m²/camas | m²/Est | m²/EP | | |
| Alto |) | 5 | 15 | 25 | 20 | 50 | 10 | 12 | 8 | 10 | 5 | | |
| Med | io | 4 | 12 | 22 | 20 | 50 | 8 | 10 | 6 | 8 | 5 | | |
| Bajo | | 3 | 11 | 20 | 20 | 50 | 6 | 8 | 4 | 6 | 5 | | |

Nota: para calcular los m² en cada Uso, se utilizarán las poblaciones asociadas a cada sector

Tabla 2-4
Distribución \$/m² de construcciones por ciudad- Valores indicativos

| Nivel de | | Uso (US\$/m²) | | | | | | | | |
|-------------|-------|---------------|-------|-----|-----|--------|--------|--------|--------|-----|
| Complejidad | ResPB | ResPM | ResPA | Com | Ind | SalPri | EduPri | SalPub | EduPub | Gob |
| Alto | 185 | 463 | 741 | 463 | 741 | 741 | 463 | 593 | 463 | 463 |
| Medio | 130 | 324 | 519 | 324 | 519 | 519 | 324 | 415 | 324 | 324 |
| Bajo | 93 | 232 | 371 | 232 | 371 | 371 | 232 | 296 | 232 | 232 |

Por otro lado y para efectos de asignar una ocupación determinada a cada uno de los componentes de la base de datos se toman unos indicadores de ocupación o número de habitantes por m² de construcción, de nuevo clasificados según el nivel de complejidad y el tipo de uso. Este parámetro se refiere a la ocupación máxima y deberá ajustarse para que corresponda a un escenario determinado como puede ser el diurno o el nocturno. Igualmente estos parámetros de asignación de la población deben calibrarse para que al realizar la asignación total, el valor total de población coincida aproximadamente con la población oficial de cada una de las unidades geográficas.

Tabla 2-5
Asignación de ocupación máxima en Hab/100 m² - Valores indicativos

| Nivel de | | Uso (Hab/100m ²) | | | | | | | | |
|-------------|-------|------------------------------|-------|-----|-----|--------|--------|--------|--------|------|
| Complejidad | ResPB | ResPM | ResPA | Com | Ind | SalPri | EduPri | SalPub | EduPub | Gob |
| Alto | 8.0 | 10.0 | 8.0 | 7.0 | 3.0 | 30.0 | 21.0 | 30.0 | 21.0 | 30.0 |
| Medio | 7.0 | 9.0 | 7.0 | 7.0 | 2.0 | 25.0 | 17.0 | 25.0 | 17.0 | 25.0 |
| Bajo | 6.0 | 8.0 | 6.0 | 6.0 | 2.0 | 20.0 | 11.0 | 20.0 | 11.0 | 20.0 |

2.3.3 Asignación de población y área de construcción a cada unidad geográfica

A cada una de las unidades geográficas definidas, es necesario asignar las características de población. Esta información está normalmente disponible en censos de población o estadísticas oficiales. La información debe discriminarse claramente en términos de población urbana y población rural.

Para efectos de estimar áreas de construcción en los diferentes tipos de uso se hace necesario asignar la población a cada uno de estos grupos en cada una de las entidades geográficas de análisis, de la siguiente manera:

- Población total distribuida en categorías socio-económicas alta, media y baja para asignar el tipo de uso residencial en estos tres niveles.
- Población económicamente activa para distribuir en los tipos de uso comercial e industrial.
- Población en edad estudiantil y porcentaje de acceso a educación a nivel público y privado para asignar al sector educación.

- Número total de empleados públicos para asignar al tipo de uso de edificaciones gubernamentales.

Para la asignación al tipo de uso salud, se utiliza preferencialmente el reporte oficial de número de camas en clínicas y hospitales (públicos y privados) con base en lo cual se puede estimar el área total construida en cada uno de estos grupos.

Utilizando la población de cada entidad geográfica es posible estimar el área total de construcción en términos de cada uno de los grupos de uso utilizando la información de la Tabla 2-3.

2.3.4 Asignación de los valores de reposición por tipos de uso en cada unidad geográfica

La información anterior conjuntamente con la información de la Tabla 2-4 se utiliza para estimar el valor económico expuesto en cada uno de los tipos de uso y para cada una de las unidades geográficas que se utilizan en los análisis.

2.3.5 Asignación de la ocupación por tipos de uso en cada unidad geográfica

La información anterior conjuntamente con la información de la Tabla 2-5 se utiliza para realizar una asignación consistente de la ocupación en número de habitantes, en cada uno de los tipos de uso y para cada una de las unidades geográficas que se utilizan en los análisis.

La asignación de ocupación debe ser consistente con las cifras de población para el escenario específico que se esté analizando (diurno, nocturno u otro cualquiera).

2.3.6 Infraestructura a nivel país

Para cada unidad geográfica de análisis se estimará la densidad de habitantes por km² de territorio, el cual sirve como índice de referencia para estimar los tamaños de diferentes componentes de infraestructura. Igualmente se proponen diferentes indicadores generales que permiten estimar las cantidades de obras de infraestructura. En forma complementaria se realizan estimativos de valores de exposición unitarios para cada una de las obras de infraestructura con base en lo cual se pueden calcular los valores expuestos totales para cada sector y en cada región geográfica.

En cada caso cuando exista información detallada tales como listados de los diferentes componentes con descripción del tamaño y costo, planos con información georeferenciada o similares, la información más precisa deberá reemplazar la más aproximada.

La infraestructura considerada y los indicadores que pueden usarse para estimar los valores de reposición, a falta de valores o indicadores más específicos, son los siguientes:

- Red vial primaria y secundaria: se pueden utilizar indicadores en correlación con la densidad de población por km² de territorio para estimar longitud total de vías, de los diferentes tipos (pavimentada o no, doble o triple carril, etc).
 Los costos asociados harían referencia a costo por unidad de longitud para el mismo número de carriles y tipo de vía.
- Puentes en la red vial primaria y secundaria: se puede estimar como la longitud total de puentes en porcentaje de la longitud total de red vial tanto primaria como secundaria. También se pueden hacer estimativos del número de cruces importantes entre la red vial y la red fluvial. El costo de los puentes se plantea como un costo unitario por unidad de longitud para puentes estándares de dos carriles.
- Infraestructura de servicios: para los sectores de generación de energía, distribución de energía, comunicaciones e hidrocarburos, se asignan valores globales per cápita a nivel del país con base en indicadores similares de otros países.

2.3.7 Infraestructura a nivel de ciudades

La infraestructura considerada a nivel de ciudades y los indicadores que pueden usarse para estimar los valores de reposición, a falta de información detallada o específica, son los siguientes:

- Puentes urbanos: se plantean correlaciones según indicadores como el número de habitantes por km² de territorio y según el nivel de complejidad asignado a cada ciudad. El valor de reposición de los puentes urbanos puede plantearse a nivel de costo unitario promedio por cada puente, de nuevo para cada nivel de complejidad.
- Aeropuertos: se puede asignar de acuerdo con las ciudades importantes del país y según el nivel de complejidad asignado a cada una de las ciudades. También es posible realizar búsquedas en fotografías aéreas o imágenes de satélite para cuantificar el número de pistas y la longitud de las mismas, y la densidad de construcciones para cada aeropuerto.
- Puertos: se asignarán únicamente a ciudades costeras o ciudades a la orilla de ríos grandes. Es posible realizar búsquedas en fotografías aéreas o imágenes de satélite para cuantificar la longitud y ancho promedio de la estructura principal del muelle y la densidad de construcciones en la zona.

Infraestructura de servicios: para los temas relacionados con infraestructura de servicios tales como subestaciones de energía más redes anexas, subestaciones de comunicaciones más antenas, redes de acueducto y alcantarillado, tanques y plantas de acueducto y alcantarillado y redes de gas, se asignan valores globales per cápita promedios a nivel de la ciudad y en función del nivel de complejidad de la misma, todo con base en indicadores similares de ciudades en las que se cuenta con mejor información. Además de lo anterior debe considerarse el porcentaje de cubrimiento de cada una de los servicios con respecto a la población.

2.3.8 Resultados generales del modelo de exposición aproximado

Una vez desarrollado el modelo de exposición aproximado utilizando los indicadores o estimativos presentados anteriormente o mejores datos si están disponibles, es posible estimar los valores expuestos totales para lograr una cuantificación global de cifras. Igualmente es posible obtener una serie de indicadores a nivel del país que permiten comparar un país con otro e identificar posibles problemas gruesos con los estimativos realizados. Estos indicadores permiten tener un modelo consistente y calibrado entre países.

2.4 Modelo Nivel 2

El modelo de exposición puede también desarrollarse en un Nivel 2, es decir un nivel intermedio de calidad y detalle de la información. Este nivel es complementario al anterior, es decir se debe implementar preferiblemente solo cuando el nivel anterior ya se haya completado. Con este nivel, en realidad lo que se logra es aumentar el grado de resolución y por lo tanto de certeza en la información disponible solo para algunos grupos de infraestructura.

Este nivel de información incluye el levantamiento de información local a nivel de cada país, con base en consultas a las entidades de orden nacional, departamental y municipal con el fin de recopilar la información requerida en el mayor nivel.

Por otro lado el sistema CAPRA cuenta con una serie de herramientas que permiten refinar la información disponible en algunos tipos de infraestructura y en particular para las ciudades más importantes.

A continuación se explican las herramientas disponibles para lograr un modelo de mayor resolución y confiabilidad en los resultados del análisis.

2.4.1 Sistema de captura de información básica de exposición

Se trata de un sistema montado sobre la plataforma Google Maps, el cual permite al usuario iniciar la captura de información a nivel de cada uno de los países que se desee estudiar. El

sistema permite cargar capas de información en formato shape de cualquier tipo de información complementaria que sirva de guía al proceso, como división política incluyendo límites del país, delimitación detallada de zonas costeras, departamentos, municipios, límites de zonas urbanas, lagos y lagunas, ríos principales, usos del suelo, geología, información topográfica o modelos de elevación digital, etc. El usuario puede prender y apagar capas a su voluntad para facilitar el análisis y la conformación de zonas homogéneas.

El sistema permite de igual manera realizar el análisis a nivel ciudad, lo cual representa un nivel de detalle mayor, pero bajo la misma estructura de conformación de zonas homogéneas.

2.4.1.1 *Instalaciones especiales*

Las instalaciones especiales se refieren a componentes de infraestructura puntuales, asociados a actividades económicas y desarrollo en general del país o región, tales como aeropuertos, puertos, presas, instalaciones industriales, vías y puentes entre otros.

Para este tipo de infraestructura se puede utilizar la información de fotografías aéreas o imágenes de satélites para detallar el grado de resolución de la información. Por ejemplo es posible determinar dimensiones geométricas de las construcciones principales tales como muelles, pistas, presas y construcciones grandes o determinar en forma aproximada los trazados y características de sistemas lineales tales como vías, oleoductos, canales, condiciones y demás obras de infraestructura. Las dimensiones geométricas permiten una mejor caracterización del tamaño de las construcciones y por lo tanto de su valor. A continuación se dan algunos de los parámetros que podrían investigarse con esta metodología:

- Aeropuertos
 - o Longitud, ancho y número de pistas
 - o Pista pavimentada o destapada
- Puertos:
 - o Longitud y ancho del muelle
 - o Tamaño y tipo de construcciones
- Presas:
 - o Longitud, tipo y tamaño en general
- Instalaciones industriales:
 - o Área
 - o Descripción: industria liviana, media, pesada.
- Vías
 - Número del tramo
 - o Origen-destino de la vía
 - o Longitud del tramo
 - o Número de carriles

- o Tipo de vía: primaria, secundaria, terciaria
- o Pavimentada o no

Puentes

Se cruzan las vías principales con la red fluvial principal para lograr localizar los puentes principales con las siguientes características:

- o Vía
- o Río
- o Longitud aproximada total del puente
- o Número de carriles
- o Importancia del puente

2.4.1.2 Zonas rurales homogéneas con construcciones

La zonificación rural se debe realizar mediante inspección del los mapas en Google Maps con las imágenes de satélite. El operador debe seleccionar zonas que sean homogéneas no solo en topografía sino en tipos de cultivos, bosques, densidad de vegetación e incluso los colores predominantes de la zona.

El sistema *CAPRA-InfoPolig-V1.0* permite conformar una zona homogénea con la siguiente información:

- Área de la zona
- Uso principal: cultivos, bosques, desiertos, pastos, latifundios, minifundios
- Topografía: plana, ondulada, montañosa
- Densidad promedio de construcciones
- Edad de construcciones: nuevas, medias, viejas
- Altura promedio
- Categoría socio-económica: alta, media, baja

La densidad promedio de construcciones se establece mediante la herramienta de densidad, la cual consiste en dibujar en pantalla un cuadrado de 1km² de área, y contar el número de construcciones que caen en su interior.

2.4.1.3 Zonas urbanas homogéneas con construcciones

Para cada una de las ciudades o perímetros urbanos definidos se deben tener varias opciones de levantar la información de construcciones expuestas. Las opciones son:

- o Información por zonas homogéneas
- o Información detallada predio a predio

Opción 1 - Información por zonas homogéneas

La recolección de información básica de ciudades mediante la definición de zonas homogéneas exige definir zonas dentro de las cuales no se presenten variaciones significativas en cuanto a las variables que deben asignarse:

- Uso predominante: desde la foto se clasificará si es residencial, comercial, industrial o institucional.
- Densidad promedio de construcciones en número/km² de terreno
- Densidad de ocupación del área: Área ocupada/km² de terreno
- Edad promedio: nuevas, intermedias, viejas
- Número de pisos promedio
- Área en planta promedio
- Categoría socio-económica promedio: Alta, media, baja
- Situación predominante de edificaciones: edificación aislada, edificación de esquina con edificios vecinos, edificación encajonada lateralmente

La densidad promedio de las construcciones se establece mediante la herramienta densidad, la cual permite al usuario dibujar un polígono sobre lo que considere una manzana representativa del sector, y sobre dicho polígono contar el número de edificaciones presentes.

Opción 2 - Información detallada predio a predio

La recolección de información básica de ciudades predio a predio debe incluir la información mínima para el análisis utilizando las herramientas disponibles para el levantamiento de información al igual que información directa levantada en campo. La propuesta metodológica se basa en los siguientes supuestos:

- No existe información particular para la ciudad. Cualquier información que exista deberá considerarse para modificar los resultados obtenidos con este procedimiento.
- Se utiliza la mejor información visual disponible de Google Maps, Google Earth, Virtual Earth o cualquier sistema equivalente.
- Se trabaja con la última versión disponible de las siguientes aplicaciones:
 - CAPRA-InfoPunt-V1.0
 - CAPRA-InfoMovil-V1.0
 - CAPRA-InfoPolig-V1.0
 - CAPRA-InfoLinea-V1.0

Este procedimiento de levantamiento de información aplica solo para el levantamiento de información de edificaciones. Para levantar información de infraestructura diferente se utilizan otras rutinas modificadas. Para el levantamiento de la información se propone lo siguiente:

- 1. Abrir una base de datos nueva que tenga la información de país y ciudad o municipio. Este dato debe quedar guardado en todos los campos que tenga la base de datos. El formato "shape" que se crea con este procedimiento es de polígonos. El usuario le deberá poner un nombre a esta base de datos.
- 2. Correr la herramienta *CAPRA-InfoPolig-V1.0* con la cual se obtiene la siguiente información:
 - Número de referencia: representa el identificador local del polígono en la base de datos.
 - Ubicación: coordenadas de localización del polígono, calculadas automáticamente.
 - Número de pisos: valor aproximado de altura de la edificación. Por defecto el sistema establece un piso a cada nueva entidad digitalizada.
 - Área de la edificación: es calculada automáticamente por el sistema. Corresponde al área del polígono que representa a la edificación.
 - Uso actual predominante: desde la foto se clasificará si es residencial, comercial, industrial o institucional.
 - Edad de la edificación: se indica si la edificación es nueva o vieja.
 - Categoría socio-económica: seleccionar una entre Alta, Media y Baja.
 - Situación de la edificación: edificación aislada, edificación de esquina con edificios vecinos o edificación encajonada lateralmente
 - Irregularidad en planta: una caja de chequeo que permite indicar si presenta o no irregularidad e planta

Cada una de zonas de las clasificaciones anteriores vendría acompañada de un juego de fotografías que se levantarán con el sistema *CAPRA-InfoMovil-V1.0*. Además de fotografías generales de cada zona sería deseable contar con fotografías de tipos constructivos típicos representativos por zonas.

El sistema permite completar una información adicional para cada una de las fotografías, lo cual solo se recomienda utilizar cuando las características de la zona que se está tratando de caracterizar son más o menos uniformes. Las fotografías quedan georeferenciadas y marcadas en los mapas. La información complementaria es la siguiente:

- Identificador: es un número consecutivo asignado por la aplicación CAPRA-InfoMovil-V1.0 por defecto.
- Número de referencia: número de control para el levantamiento de la información, estará relacionado con la información levantada en el procedimiento (1)
- Departamento, Provincia, Ciudad: información corresponde a la ubicación de la información que se está levantando
- Latitud, Longitud: localización geográfica del sitio en el cual se están tomando los datos, asignada automáticamente por el dispositivo móvil.
- Número de edificaciones: número de edificaciones localizadas en la zona.
- Área promedio por edificación: obedece al promedio observado en la zona
- Número de pisos promedio: obedece al número de pisos promedio de la zona
- Uso predominante: obedece al uso de las edificaciones predominante en la zona

- Estado general: obedece al estado general de las edificaciones de la zona
- Observaciones: obedece a los comentarios pertinentes a la información levantada.

2.4.2 Complementación de la información en la base de datos

La siguiente información debe ser completada por personas con buen conocimiento de las condiciones locales de la región o ciudad, o mediante la revisión de información oficial obtenida. La información a completar sería la siguiente:

- Polígonos con clasificación de zonas planas, onduladas o pendientes (montañosas).
- Polígonos con la clasificación en zonas duras (colinas y montañas), medias y blandas (zonas centrales de valles o depósitos conocidos de suelos blandos).
- Polígonos con un mapa de alturas máximas de edificaciones por zonas de la ciudad.
- Polígono de usos predominantes de la ciudad: los usos posibles serían residencial, comercial, combinado residencial y comercial, industrial, áreas libres (parques, lotes no construidos, zonas de reserva, etc.).
- Polígonos con fechas aproximadas de construcción de las zonas de la ciudad: si hay información las fechas deben corresponder a las fechas en que se instauraron códigos de construcción sismorresistentes o algo similar. En defecto tomar tres rangos:
 - Antes de 1980
 - Entre 1980 y 2000
 - Posteriores a 2000
- Polígonos con clasificación socioeconómica aproximada. Si no hay información detallada se pueden definir tres categorías así:
 - Alta
 - Media
 - Baja
- Polígonos con valores aproximados del precio por metro cuadrado de construcción en cada zona.
- Polígono con densidad poblacional en el día, en términos de número de habitantes por cada 100 m² de construcción.
- Polígono con densidad poblacional en la noche, en términos de número de habitantes por cada 100 m² de construcción.

2.4.3 Procedimiento final para asignación de variables

La asignación final de parámetros se realiza de acuerdo con el siguiente procedimiento:

- Número de referencia: asignado directamente por la base de datos.

- Ubicación: la base de datos ubica el país, el distrito y o ciudad. Las coordenadas se toman directamente de la base de datos.
- Tipo de suelo: se toma directamente del mapa de polígonos de tipos de suelo. Si no hay información se asigna suelo medio.
- Número de pisos: se asignará la que existe en la base de datos. Se comparará con la del polígono de altura máxima y se hará la asignación.
- Área de construcción: se calcula como el área del edificio multiplicada por el número de pisos. Se suma un valor constante para tener en cuenta el primer piso más amplio y posibles sótanos.
- Uso actual predominante: se toma de la base de datos y se compara con el polígono de usos.
- Fecha de construcción: se asigna según el polígono de fechas de construcción.
- Asignación del estrato socio-económico: se asigna de acuerdo con el polígono de estrato socio-económico.
- Tipo constructivo: se asigna mediante un algoritmo que tiene en cuenta el número de pisos, el uso predominante, la fecha de construcción, y el estrato socioeconómico.
- Características especiales: se asignan si están asignadas en la base de datos. De lo contrario no se asigna nada.
- Valor de reposición: se calcula con base en los índices de precio por metro cuadrado tomado del polígono de precios metro cuadrado multiplicándolo por el área construida calculada. Se compara con una tabla de precios mínimos y máximos por metro cuadrado en función del estrato socio-económico.
- Ocupación: se calcula con base en el índice de ocupación de día o de noche y el área total de construcción. Se realiza una calibración con los índices de densidad poblacional disponibles.

Para el caso de la metodología de zonas homogéneas se genera la misma información pero como índices promedio de cada una de las anteriores variables dentro de la zona. Igualmente con los índices definidos de la zona y el área calculada de la zona se calculan los siguientes parámetros:

- Área total construida en la zona: área ocupada promedio/km² * área del polígono * número de pisos.
- Valor total de reposición: área total construida de la zona por el índice de precios unitarios por m² promedio de la zona
- Ocupación: índice promedio de ocupación por área total construida en la zona.

2.4.4 Ajuste de la valoración de activos

Una vez realizada la valoración de cada uno de los componentes individuales de infraestructura se realizan verificaciones globales de los valores en riesgo con base en índices económicos generales. Para el efecto se utilizan parámetros tales como el stock de capital, valoración general de obras de infraestructura para efectos de seguros y otros.

La valoración incluye tanto el valor del bien como tal (elementos estructurales y no estructurales principales) como la valoración de contenidos susceptibles al daño. La valoración misma del bien no incluye el valor del terreno en el cual está localizado. Corresponde únicamente a un valor de reposición de la construcción física.

Para la valoración de contenidos se utiliza la información existente relacionada con el uso y sector. Se recurre a experiencia local e información de expertos locales para la valoración de los mismos y para clasificarlos según su fragilidad. Por ejemplo para el caso de inundaciones normalmente los daños están asociados a los contenidos y a una porción de la estructura que requiere reparación y mantenimiento después de ocurrido el desastre.

2.4.5 Información para afectación humana

Con el fin de calcular la posible afectación humana, se estima información general referente a la ocupación de edificaciones. El parámetro básico asignado a la ocupación corresponde a la ocupación máxima que puede llegar a tener la construcción. Como tal, al sumar este parámetro para todas las construcciones resultará probablemente en un total de población muy superior a la población real de la zona de estudio. El análisis para escenarios específicos de ocupación podrá ser definido por el usuario para diferentes horas de ocurrencia. Cuando no se dispone de información específica sobre ocupación, se puede emplear información aproximada para completar los datos, en función del tipo de construcción que se está analizando. La Tabla 2-6 presenta alguna información de referencia sobre ocupación general de tipos de edificaciones en ciudades intermedias típicas de países en desarrollo.

Tabla 2-6
Distribución de población según uso de la edificación

| | Tota perso | | Personas dentro del edificio | |
|------------------------------|------------------------------------|-------|------------------------------|-------|
| Uso | Día | Noche | Día | Noche |
| | [%] | [%] | [%] | [%] |
| Residencial | 20 | 80 | 90 | 100 |
| Comercial, Industrial, otros | 80 | 20 | 90 | 100 |
| Educación | 1 persona/15 m² de construcción | | 100 | 0 |
| Salud | 15 m²/persona | | 100 | 100 |

2.4.6 Información para impacto económico indirecto

El impacto económico indirecto se cuantifica principalmente mediante la evaluación del lucro cesante, variable que en algunos casos puede ser muy difícil de evaluar de manera precisa. En términos generales el lucro cesante puede definirse como el impacto global de un evento en las finanzas generales de una determinada entidad o grupo de análisis. Las dificultades en la determinación de este parámetro se centran en lo siguiente:

- Las pérdidas pueden ser a mediano y largo plazo
- El rango de tiempo no es fácilmente definible
- En la evaluación podrían involucrarse intangibles tales como servicios no prestados, oportunidades perdidas, metas no cumplidas y otros aspectos que son de difícil evaluación.

El impacto económico indirecto puede cuantificarse en algunos casos mediante el tiempo que se estima pueda permanecer el componente dado fuera de servicio y que corresponde al tiempo estimado de reparación o reemplazo. Para esto puede relacionarse el nivel de daño esperado con el tiempo que estará la construcción fuera de servicio. Teniendo como referencia el valor de las pérdidas por unidad de tiempo en que está fuera de servicio la construcción, es posible estimar las pérdidas consecuencias o por lucro cesante.

Existen otras maneras de calcular las pérdidas indirectas y cada caso particular debe evaluarse de manera especial.

2.5 Modelo Nivel 3

Corresponde a un nivel de información de mayor detalle para cada uno de los capítulos de información requerido. Se basa normalmente en la información digital disponible en las entidades gubernamentales o las entidades de servicios públicos.

Este nivel también incluye el proceso mediante el cual se realizan levantamientos de información en campo predio a predio o edificación por edificación.

3 Modelo de exposición aproximada a nivel país

El modelo de exposición a nivel país/región se basa en información estadística de la población y de los censos de población, su nivel de resolución es a nivel regional según unidades geográficas de subdivisión del país. Incluye tanto construcciones urbanas, infraestructura urbana e infraestructura a nivel nacional.

3.1 Información general del país

3.1.1 Conformación de la base de datos para el análisis de riesgo

Los indicadores de exposición se desarrollan con el fin de representar la exposición física, económica y humana de un país o una ciudad en términos geográficos, en el Anexo ERN-CAPRA T2.1-1 se muestra el diagrama de flujo para la recolección de dicha información. Para esto se clasifican en las siguientes categorías principales:

- Construcciones de las principales ciudades del país,
- Infraestructura urbana relevante para las principales ciudades del país,
- Infraestructura relevante a nivel nacional,
- Construcciones a nivel rural (cuando sea relevante).

Adicionalmente la metodología permite incluir en forma complementaria otro tipo de elementos expuestos tales como cultivos, elementos bióticos o ambientales y en general cualquier tipo de elemento susceptible a sufrir daños por cuenta de fenómenos amenazantes. Los indicadores de exposición se desarrollan con la ayuda de una hoja electrónica de cálculo, la cual se anexa al presente informe **Proxy-El Salvador.xls** en el Anexo ERN-CAPRA T2.1-3.

3.1.2 Descripción geográfica y división política del país

El Salvador está ubicado en Centro América, limita al norte y al este con Honduras, al oeste con Guatemala, al sur con el Océano Pacífico, se encuentra organizada políticamente por 14 entidades subnacionales llamadas departamentos, las cuales a su vez se dividen en 262 municipios. El Salvador posee una superficie terrestre de 20,721 km² y una población de 7'185,218 habitantes (Ref. CIA The World Factbook). La Figura 3-1 presenta la división política y la distribución geográfica de las entidades subnacionales, es decir los departamentos.

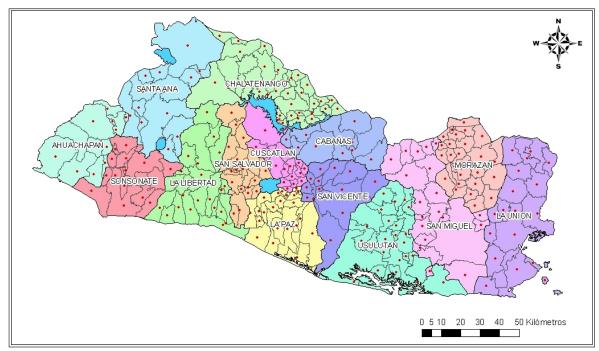


Figura 3-1

División política nacional principales entidades subnacionales y centros poblados

Ref: http://www.diva-gis.org/gData (Datos de Guatemala)

La información geográfica recopilada se organiza de acuerdo con la Tabla 3-1 en la cual se especifican las unidades subnacionales presentes en el país junto con un código o identificador único. Por otro lado la Tabla 3-2 presenta un listado de las ciudades más importantes y la entidad subnacional a la que pertenece (ver Anexo ERN-CAPRA-T2.1-3), cada una de estas ciudades fue seleccionada de acuerdo con la población, el nivel socioeconómico y la cobertura de servicios públicos.

Tabla 3-1
Distribución entidades subnacionales

(Muestra ilustrativa de los datos, ver Anexo ERN-CAPRA-T2.1-3)

| ID Entidad-Sub | ID Depto | Depto | ID Muni | Municipio |
|----------------|----------|------------|---------|------------------------|
| 1 | 1 | AHUACHAPAN | 1 | AHUACHAPAN |
| 2 | 1 | AHUACHAPAN | 2 | APANECA |
| 3 | 1 | AHUACHAPAN | 3 | ATIQUIZAYA |
| 4 | 1 | AHUACHAPAN | 4 | CONCEPCION DE ATACO |
| 5 | 1 | AHUACHAPAN | 5 | EL REFUGIO |
| 6 | 1 | AHUACHAPAN | 6 | GUAYMANGO |
| 7 | 1 | AHUACHAPAN | 7 | JUJUTLA |
| 8 | 1 | AHUACHAPAN | 8 | SAN FRANCISCO MENENDEZ |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| 257 | 14 | LA UNION | 13 | POLOROS |
| 258 | 14 | LA UNION | 14 | SAN ALEJO |
| 259 | 14 | LA UNION | 15 | SAN JOSE |
| 260 | 14 | LA UNION | 16 | SANTA ROSA DE LIMA |
| 261 | 14 | LA UNION | 17 | YAYANTIQUE |
| 262 | 14 | LA UNION | 18 | YUCUAIQUIN |

Tabla 3-2 Características de las ciudades más importantes

| ID Ciudad | Ciudad | ID Depto | ID Muni |
|-----------|--------------|----------|---------|
| 1 | Santa Ana | 2 | 10 |
| 2 | Mejicanos | 6 | 8 |
| 3 | San Salvador | 6 | 14 |
| 4 | San Miguel | 12 | 17 |

La población total del país es de 5'837,168 habitantes (proyectada al 2008, según el Censo del año 2007 (Dirección General de Estadísticas y Censos El Salvador) y con una tasa de crecimiento anual de 1.6% para los años posteriores (según la CEPAL, http://www.eclac.org), de la cual el 63% pertenece a población urbana (3'657,137 Hab) y el 37% a población rural (2'180,030 Hab). La población está compuesta por un 33.9% de niños y adolescentes (1'978,508 Hab, 0-14 años), un 59.3% de jóvenes y adultos (3'462,009 Hab, 15 – 64 años), y un 6.8% son mayores de 65 años (396.650 Hab, personas de la tercera edad).

El 33% (1'927,470 Hab) de la población es económicamente activa. De esta, el 17.6% pertenecen al área de agricultura, el 15.3% al área de industria y el 67.1% al área de servicios.

Considerando los diferentes niveles de desarrollo de varios segmentos de la población, se establece una clasificación de acuerdo con el nivel de complejidad del desarrollo. Esta permite la diferenciación de varios índices tales como densidad de población urbana, precio por metro cuadrado, niveles de ocupación, tipos y costos de servicios públicos, etc.

3.2 Base de datos de construcciones

3.2.1 Metodología y alcance

Con el objeto de identificar el valor expuesto de construcciones en el país, se realizó un inventario exhaustivo de los centros urbanos correspondientes a cada una de las entidades subnacionales; que en este caso son departamentos. Para el análisis, el parámetro que ofrece la mayor confiabilidad es la población oficial reportada en cada unidad de división política y administrativa. Los datos de población oficial y una serie de indicadores se utilizan para estimar el número y tipo de centros urbanos. La misma información de población se utiliza para establecer escenarios hipotéticos de ocupación para cada una de las edificaciones de las ciudades analizadas.

Los tipos de edificación se estiman según los sectores económicos y la capacidad económica de la población. La composición (uso) y tamaño (m²) de las construcciones se estima utilizando el censo de vivienda desagregado según los siguientes grupos de uso:

- (f) Residencial PB: capacidad económica baja (Res PB)
- (g) Residencial PM: capacidad económica media (Res PM)
- (h) Residencial PA: capacidad económica alta (Res PA)
- (i) Comercial (Com)
- (j) Industrial (Ind)
- (k) Salud privada (SalPri)
- (l) Educación privada (EduPri)
- (m)Salud pública (SalPub)
- (n) Educación pública (EduPub)
- (o) Gubernamentales (Gob)

Para la elaboración de este análisis es necesario estimar, para cada uno de los niveles de complejidada los que se asigne cada ciudad, el área construida promedio por habitante, los tipos de usos, el valor económico de cada metro cuadrado de desarrollo por tipo de uso, y el nivel de ocupación por cada tipo de desarrollo en un escenario dado (diurno y nocturno), expresado en términos de ocupación por metro cuadrado de área construida por tipo de uso.

La Figura 3-2 muestra el rango de población urbana que se utiliza para cada nivel de complejidad, y la Figura 3-3 muestra los porcentajes de población pertenecientes a sus diferentes niveles económicos y dependiendo de cada nivel de complejidad, en este caso PB, significa población económicamente baja, PM, población económicamente media y PA, población económicamente alta, los datos de pobreza fueron tomados de "Estadísticas sociales de hogares y pobreza", para cada departamento.

Tabla 3-3 Nivel de complejidad

| Nivel de complejidad | Población en la zona urbana (habitantes) |
|-------------------------|---|
| Alto = 1 | > 100,000 |
| Medio = 2 | 20,000 a 100,000 |
| Bajo = 3 | < 20,000 |

Tabla 3-4 Indicadores de pobreza

| Capacidad económica de los usuarios | Población PB | Población PM | Población PA |
|-------------------------------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| Alta | 27% | 67% | 6% |
| Media | 31% | 63% | 6% |
| Baja | 36% | 59% | 6% |
| Total | 31.8% | 62.3% | 5.9% |

El análisis de exposición de construcciones en centros urbanos se realiza para un total de 14 departamentos que incluyen en general una población en áreas urbanas de más de 3.6 millones de habitantes.

3.2.2 Conformación de la base de datos de construcciones

Utilizando la información anterior se conforma la base de datos de áreas construidas, de valores expuestos y de ocupación representativa para cada uno de los grupos de uso y para cada una de los departamentos, teniendo en cuenta la población urbana. Dicha información se presenta en forma resumida de la Tabla 3-5 a la Tabla 3-8. La metodología empleada para el cálculo de los valores expuestos a nivel nacional se presenta en el Anexo ERN-CAPRA-T2.1-2.

Tabla 3-5
Distribución de áreas construidas por unidad subnacional y grupo de uso
(Muestra ilustrativa de los datos, ver Anexo ERN-CAPRA-T2.1-3)

| | | | ID Damta | | | | | m² c | onstruido | s | | | | |
|---------|--------------|---------------------------|-------------------|------------------------------------|------------------------------------|------------------------------------|------------------------------------|------------------------------------|------------------------------------|------------------------------------|------------------------------------|------------------------------------|------------------------------------|------------------------------------|
| D Depto | Departamento | Municipio | ID_Depto- Muni | Res PB | Res PM | Res PA | Com | Ind | SalPri | EduPri | SalPub | EduPub | Gob | Total |
| | | | wuni | (m ² x10 ³) |
| 1 | AHUACHAPAN | AHUACHAPAN | 1-1 | 139.8 | 847.8 | 147.6 | 449.0 | 210.3 | 0.4 | 62.6 | 0.3 | 200.2 | 16.2 | 2,074.2 |
| 1 | AHUACHAPAN | APANECA | 1-2 | 9.1 | 55.2 | 9.5 | 32.1 | 12.2 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 16.4 | 1.7 | 136.3 |
| 1 | AHUACHAPAN | ATIQUIZAYA | 1-3 | 42.5 | 257.7 | 44.9 | 151.1 | 79.0 | 0.1 | 8.2 | 0.1 | 26.3 | 7.8 | 617.6 |
| 1 | AHUACHAPAN | CONCEPCION DE ATACO | 1-4 | 13.9 | 84.1 | 14.5 | 41.1 | 16.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 57.4 | 1.3 | 228.3 |
| 1 | AHUACHAPAN | EL REFUGIO | 1-5 | 8.9 | 53.8 | 9.3 | 39.7 | 30.3 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 16.9 | 1.9 | 160.7 |
| 1 | AHUACHAPAN | GUAYMANGO | 1-6 | 20.6 | 125.3 | 21.6 | 28.8 | 10.2 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 38.3 | 1.1 | 246.1 |
| 1 | AHUACHAPAN | JUJUTLA | 1-7 | 31.0 | 188.2 | 32.5 | 44.4 | 13.5 | 0.0 | 0.0 | 0.1 | 53.2 | 1.1 | 364.1 |
| 1 | AHUACHAPAN | SAN FRANCISCO MENENDEZ | 1-8 | 46.2 | 280.4 | 48.4 | 80.9 | 32.1 | 0.0 | 0.0 | 0.1 | 82.4 | 2.0 | 572.4 |
| 1 | AHUACHAPAN | SAN LORENZO | 1-9 | 10.0 | 60.5 | 10.4 | 20.7 | 9.2 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 14.1 | 1.5 | 126.3 |
| 1 | AHUACHAPAN | SAN PEDRO PUXTLA | 1-10 | 8.4 | 51.2 | 8.8 | 15.6 | 4.6 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 14.3 | 0.7 | 103.7 |
| 1 | AHUACHAPAN | TACUBA | 1-11 | 32.3 | 196.5 | 33.9 | 47.1 | 12.8 | 0.0 | 0.0 | 0.1 | 59.9 | 2.2 | 384.9 |
| 1 | AHUACHAPAN | TURIN | 1-12 | 9.7 | 59.2 | 10.2 | 39.6 | 21.4 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 17.4 | 2.5 | 160.2 |
| 2 | SANTA ANA | CANDELARIA DE LA FRONTERA | 2-1 | 24.6 | 149.3 | 25.8 | 69.7 | 36.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 36.8 | 1.9 | 344.1 |
| 2 | SANTA ANA | COATEPEQUE | 2-2 | 39.8 | 242.0 | 41.8 | 114.9 | 119.3 | 0.0 | 0.0 | 0.1 | 63.7 | 2.7 | 624.2 |
| 2 | SANTA ANA | CHALCHUAPA | 2-3 | 93.6 | 568.0 | 98.9 | 334.0 | 195.7 | 0.3 | 46.3 | 0.2 | 148.3 | 11.7 | 1,497.0 |
| 2 | SANTA ANA | EL CONGO | 2-4 | 26.2 | 159.4 | 27.5 | 88.8 | 86.7 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 44.7 | 2.1 | 435.5 |
| 2 | SANTA ANA | EL PORVENIR | 2-5 | 8.9 | 54.2 | 9.4 | 26.2 | 11.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 12.5 | 0.5 | 122.7 |

Tabla 3-6
Distribución de valores expuestos por unidad subnacional y grupo de uso

(Muestra ilustrativa de los datos, ver Anexo ERN-CAPRA-T2.1-3)

| | | | ID Depto- | | | | | Valo | or construct | iones | | | | |
|----------|--------------|---------------------------|-----------|-------------------------|------------|------------|-------------------------|-------------------------|--------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|
| ID Depto | Departamento | Municipio | Muni | ResPB | ResPM | ResPA | Com | Ind | SalPri | EduPri | SalPub | EduPub | Gob | Total |
| | | | Willin | (US\$x10 ⁶) | (US\$x10°) | (US\$x10°) | (US\$x10 ⁶) | (US\$x10 ⁵) | (US\$x10°) | (US\$x10 ^b) | (US\$x10 ⁶) | (US\$x10 ⁶) | (US\$x10 ⁶) | (US\$x10 ⁶) |
| 1 | AHUACHAPAN | AHUACHAPAN | 1-1 | 18.13 | 274.85 | 76.58 | 145.57 | 109.09 | 0.23 | 20.28 | 0.14 | 64.90 | 5.25 | 715.03 |
| 1 | AHUACHAPAN | APANECA | 1-2 | 0.84 | 12.78 | 3.53 | 7.44 | 4.54 | 0.00 | 0.00 | 0.01 | 3.81 | 0.38 | 33.32 |
| 1 | AHUACHAPAN | ATIQUIZAYA | 1-3 | 5.51 | 83.53 | 23.27 | 49.00 | 40.96 | 0.07 | 2.66 | 0.04 | 8.52 | 2.53 | 216.10 |
| 1 | AHUACHAPAN | CONCEPCION DE ATACO | 1-4 | 1.28 | 19.49 | 5.38 | 9.51 | 5.93 | 0.00 | 0.00 | 0.01 | 13.28 | 0.31 | 55.19 |
| 1 | AHUACHAPAN | EL REFUGIO | 1-5 | 0.82 | 12.45 | 3.44 | 9.19 | 11.22 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 3.92 | 0.43 | 41.48 |
| 1 | AHUACHAPAN | GUAYMANGO | 1-6 | 1.91 | 29.01 | 8.02 | 6.68 | 3.78 | 0.00 | 0.00 | 0.01 | 8.88 | 0.26 | 58.55 |
| 1 | AHUACHAPAN | JUJUTLA | 1-7 | 2.87 | 43.58 | 12.04 | 10.29 | 5.01 | 0.00 | 0.00 | 0.02 | 12.33 | 0.26 | 86.41 |
| 1 | AHUACHAPAN | SAN FRANCISCO MENENDEZ | 1-8 | 4.28 | 64.93 | 17.94 | 18.73 | 11.88 | 0.00 | 0.00 | 0.03 | 19.09 | 0.46 | 137.34 |
| 1 | AHUACHAPAN | SAN LORENZO | 1-9 | 0.92 | 14.01 | 3.87 | 4.79 | 3.41 | 0.00 | 0.00 | 0.01 | 3.26 | 0.34 | 30.61 |
| 1 | AHUACHAPAN | SAN PEDRO PUXTLA | 1-10 | 0.78 | 11.85 | 3.27 | 3.61 | 1.71 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 3.31 | 0.17 | 24.71 |
| 1 | AHUACHAPAN | TACUBA | 1-11 | 3.00 | 45.50 | 12.57 | 10.91 | 4.73 | 0.00 | 0.00 | 0.02 | 13.88 | 0.52 | 91.12 |
| 1 | AHUACHAPAN | TURIN | 1-12 | 0.90 | 13.71 | 3.79 | 9.18 | 7.94 | 0.00 | 0.00 | 0.01 | 4.04 | 0.58 | 40.15 |
| 2 | SANTA ANA | CANDELARIA DE LA FRONTERA | 2-1 | 2.28 | 34.57 | 9.55 | 16.14 | 13.35 | 0.00 | 0.00 | 0.01 | 8.51 | 0.45 | 84.87 |
| 2 | SANTA ANA | COATEPEQUE | 2-2 | 3.69 | 56.03 | 15.48 | 26.62 | 44.20 | 0.00 | 0.00 | 0.02 | 14.74 | 0.62 | 161.41 |
| 2 | SANTA ANA | CHALCHUAPA | 2-3 | 12.14 | 184.14 | 51.31 | 108.29 | 101.50 | 0.16 | 15.02 | 0.09 | 48.07 | 3.80 | 524.51 |
| 2 | SANTA ANA | EL CONGO | 2-4 | 2.43 | 36.91 | 10.20 | 20.57 | 32.12 | 0.00 | 0.00 | 0.01 | 10.35 | 0.48 | 113.07 |
| 2 | SANTA ANA | EL PORVENIR | 2-5 | 0.83 | 12.55 | 3,47 | 6.06 | 4.09 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 2.90 | 0.12 | 30.02 |

Tabla 3-7 Distribución de ocupación característica por entidad subnacional y grupo de uso (Escenario día)

(Muestra ilustrativa de los datos, ver Anexo ERN-CAPRA-T2.1-3)

| | | | ID Depto- | | | | | Ocupació | n construc | cciones | | | | |
|----------|--------------|---------------------------|-----------|-------|--------|-------|--------|----------|------------|---------|--------|--------|-------|---------|
| ID Depto | Departamento | Municipio | Muni | ResPB | ResPM | ResPA | Com | Ind | SalPri | EduPri | SalPub | EduPub | Gob | Total |
| | | | wuni | (Hab) | (Hab) | (Hab) | (Hab) | (Hab) | (Hab) | (Hab) | (Hab) | (Hab) | (Hab) | (Hab) |
| 1 | AHUACHAPAN | AHUACHAPAN | 1-1 | 3,718 | 28,994 | 3,927 | 25,145 | 3,785 | 112 | 8,508 | 84 | 27,224 | 3,240 | 104,737 |
| 1 | AHUACHAPAN | APANECA | 1-2 | 207 | 1,677 | 217 | 1,542 | 220 | 0 | 0 | 3 | 1,447 | 265 | 5,580 |
| 1 | AHUACHAPAN | ATIQUIZAYA | 1-3 | 1,130 | 8,812 | 1,194 | 8,463 | 1,421 | 34 | 1,117 | 26 | 3,575 | 1,563 | 27,334 |
| 1 | AHUACHAPAN | CONCEPCION DE ATACO | 1-4 | 316 | 2,558 | 331 | 1,971 | 288 | 0 | 0 | 5 | 5,048 | 211 | 10,729 |
| 1 | AHUACHAPAN | EL REFUGIO | 1-5 | 202 | 1,635 | 212 | 1,905 | 545 | 0 | 0 | 3 | 1,489 | 298 | 6,290 |
| 1 | AHUACHAPAN | GUAYMANGO | 1-6 | 470 | 3,809 | 493 | 1,384 | 184 | 0 | 0 | 8 | 3,373 | 180 | 9,901 |
| 1 | AHUACHAPAN | JUJUTLA | 1-7 | 706 | 5,722 | 741 | 2,134 | 243 | 0 | 0 | 12 | 4,685 | 180 | 14,423 |
| 1 | AHUACHAPAN | SAN FRANCISCO MENENDEZ | 1-8 | 1,052 | 8,524 | 1,104 | 3,883 | 577 | 0 | 0 | 17 | 7,254 | 316 | 22,728 |
| 1 | AHUACHAPAN | SAN LORENZO | 1-9 | 227 | 1,839 | 238 | 993 | 166 | 0 | 0 | 4 | 1,237 | 234 | 4,939 |
| 1 | AHUACHAPAN | SAN PEDRO PUXTLA | 1-10 | 192 | 1,555 | 201 | 749 | 83 | 0 | 0 | 3 | 1,259 | 116 | 4,160 |
| 1 | AHUACHAPAN | TACUBA | 1-11 | 737 | 5,973 | 774 | 2,261 | 230 | 0 | 0 | 12 | 5,275 | 357 | 15,620 |
| 1 | AHUACHAPAN | TURIN | 1-12 | 222 | 1,800 | 233 | 1,902 | 386 | 0 | 0 | 4 | 1,533 | 404 | 6,485 |
| 2 | SANTA ANA | CANDELARIA DE LA FRONTERA | 2-1 | 560 | 4,539 | 588 | 3,346 | 648 | 0 | 0 | 9 | 3,234 | 311 | 13,236 |
| 2 | SANTA ANA | COATEPEQUE | 2-2 | 908 | 7,356 | 953 | 5,517 | 2,147 | 0 | 0 | 15 | 5,603 | 428 | 22,928 |
| 2 | SANTA ANA | CHALCHUAPA | 2-3 | 2,491 | 19,425 | 2,631 | 18,704 | 3,522 | 75 | 6,301 | 56 | 20,163 | 2,344 | 75,713 |
| 2 | SANTA ANA | EL CONGO | 2-4 | 598 | 4,845 | 628 | 4,263 | 1,560 | 0 | 0 | 10 | 3,933 | 332 | 16,169 |
| 2 | SANTA ANA | EL PORVENIR | 2-5 | 203 | 1,647 | 213 | 1,257 | 198 | 0 | 0 | 3 | 1,104 | 85 | 4,710 |

 Total
 183,499
 1,554,261
 201,947
 1,390,693
 315,569
 6,606
 673,523
 6,229
 1,318,615
 163,550

 5.814.491
 5.814.491
 5.814.491
 6,606
 673,523
 6,229
 1,318,615
 163,550

Tabla 3-8 Distribución de ocupación característica por unidad subnacional y grupo de uso (Escenario noche)

(Muestra ilustrativa de los datos, ver Anexo ERN-CAPRA-T2.1-3)

| | | | ID Depto- | | | | Ocupa | ción constr | ucciones (| Noche) | | | | |
|---------|--------------|---------------------------|-----------|---------|-----------|---------|---------|-------------|------------|--------|--------|--------|-------|---------|
| D Depto | Departamento | Municipio | Muni | ResPB | ResPM | ResPA | Com | Ind | SalPri | EduPri | SalPub | EduPub | Gob | Total |
| | | | Willi | (Hab) | (Hab) | (Hab) | (Hab) | (Hab) | (Hab) | (Hab) | (Hab) | (Hab) | (Hab) | (Hab) |
| 1 | AHUACHAPAN | AHUACHAPAN | 1-1 | 9,784 | 76,300 | 10,334 | 9,429 | 2,103 | 112 | 0 | 84 | 0 | 0 | 108,147 |
| 1 | AHUACHAPAN | APANECA | 1-2 | 545 | 4,413 | 572 | 578 | 122 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 6,234 |
| 1 | AHUACHAPAN | ATIQUIZAYA | 1-3 | 2,974 | 23,189 | 3,141 | 3,174 | 790 | 34 | 0 | 26 | 0 | 0 | 33,327 |
| 1 | AHUACHAPAN | CONCEPCION DE ATACO | 1-4 | 831 | 6,732 | 872 | 739 | 160 | 0 | 0 | 5 | 0 | 0 | 9,339 |
| 1 | AHUACHAPAN | EL REFUGIO | 1-5 | 531 | 4,302 | 557 | 714 | 303 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 6,411 |
| 1 | AHUACHAPAN | GUAYMANGO | 1-6 | 1,237 | 10,023 | 1,298 | 519 | 102 | 0 | 0 | 8 | 0 | 0 | 13,187 |
| 1 | AHUACHAPAN | JUJUTLA | 1-7 | 1,859 | 15,057 | 1,950 | 800 | 135 | 0 | 0 | 12 | 0 | 0 | 19,813 |
| 1 | AHUACHAPAN | SAN FRANCISCO MENENDEZ | 1-8 | 2,769 | 22,432 | 2,905 | 1,456 | 321 | 0 | 0 | 17 | 0 | 0 | 29,901 |
| 1 | AHUACHAPAN | SAN LORENZO | 1-9 | 598 | 4,840 | 627 | 372 | 92 | 0 | 0 | 4 | 0 | 0 | 6,533 |
| 1 | AHUACHAPAN | SAN PEDRO PUXTLA | 1-10 | 505 | 4,092 | 530 | 281 | 46 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 5,458 |
| 1 | AHUACHAPAN | TACUBA | 1-11 | 1,941 | 15,720 | 2,036 | 848 | 128 | 0 | 0 | 12 | 0 | 0 | 20,684 |
| 1 | AHUACHAPAN | TURIN | 1-12 | 585 | 4,737 | 614 | 713 | 214 | 0 | 0 | 4 | 0 | 0 | 6,867 |
| 2 | SANTA ANA | CANDELARIA DE LA FRONTERA | 2-1 | 1,475 | 11,944 | 1,547 | 1,255 | 360 | 0 | 0 | 9 | 0 | 0 | 16,590 |
| 2 | SANTA ANA | COATEPEQUE | 2-2 | 2,390 | 19,358 | 2,507 | 2,069 | 1,193 | 0 | 0 | 15 | 0 | 0 | 27,532 |
| 2 | SANTA ANA | CHALCHUAPA | 2-3 | 6,555 | 51,118 | 6,924 | 7,014 | 1,957 | 75 | 0 | 56 | 0 | 0 | 73,699 |
| 2 | SANTA ANA | EL CONGO | 2-4 | 1,574 | 12,751 | 1,652 | 1,599 | 867 | 0 | 0 | 10 | 0 | 0 | 18,452 |
| 2 | SANTA ANA | EL PORVENIR | 2-5 | 535 | 4,334 | 561 | 471 | 110 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 6,015 |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | Total | 482.891 | 4.090.160 | 531.441 | 521.510 | 175.316 | 6.606 | 0 | 6.229 | 0 | 0 | |

Base de datos de infraestructura urbana

3.3.1 Metodología y alcance

Con el objeto de identificar el valor expuesto de infraestructura urbana en todo el país y utilizando el inventario de los centros urbanos correspondientes a cada una de las entidades subnacionales, se realizó una estimación de la cobertura de servicios públicos y valoración de las redes (acueducto, alcantarillado, comunicación), puentes, aeropuertos y puertos.

La infraestructura urbana expuesta se clasifica en las siguientes categorías

- (a) Puentes urbanos
- (b) Aeropuertos
- (c) Puertos
- (d) Subestaciones de energía más redes anexas
- (e) Subestaciones de comunicaciones más antenas
- (f) Redes de acueducto y alcantarillado
- (g) Tanques y plantas de acueducto y alcantarillado
- (h) Redes de gas

Para estimar los valores expuestos se utilizan estadísticas de cobertura de servicios públicos y de transporte e información del censo de vivienda. En el caso de no contar con información confiable, la estimación se realiza a partir de valores típicos de los países de la región según el nivel de complejidad de la entidad subnacional y las densidades de población y nivel de cobertura de cada uno de estos servicios.

3.3.2 Conformación de la base de datos de infraestructura urbana

La información disponible permite consolidar la información relacionada con infraestructura de transporte y servicios públicos de centros urbanos para estimar los valores expuestos en cada uno de los sectores de análisis. La Tabla 3-9 presenta la información obtenida.

Tabla 3-9
Valores en exposición de sistema de transporte, de servicios públicos y redes
(Muestra ilustrativa de los datos, ver Anexo ERN-CAPRA-T2.1-3)

| | | | | | Aerop | uertos | | | Pue | rtos | | Pu | entes |
|----------|--------------|----------------------|-------|----------------------|-------------------------|--------------|-------------------------|----------------------|-------------------------|-------------------|-------------------------|---------------|-------------------------|
| ID Depto | Departamento | Municipio | ID | m ² Const | Valor const | km Pistas | Valor pistas | m ² Const | Valor const | m² muelle | Valor muelle | No puentes | Valor |
| | | | | (m ²) | (US\$x10 ⁶) | (km) | (US\$x10 ⁶) | (m ²) | (US\$x10 ⁶) | (m ²) | (US\$x10 ⁶) | Und | (US\$x10 ⁶) |
| 6 | SAN SALVADOR | MEJICANOS | 6-8 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 11 | 22.12 |
| 6 | SAN SALVADOR | NEJAPA | 6-9 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 |
| 6 | SAN SALVADOR | PANCHIMALCO | 6-10 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 |
| 6 | SAN SALVADOR | ROSARIO DE MORA | 6-11 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 |
| 6 | SAN SALVADOR | SAN MARCOS | 6-12 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 |
| 6 | SAN SALVADOR | SAN MARTIN | 6-13 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 |
| 6 | SAN SALVADOR | SAN SALVADOR | 6-14 | 50,000 | 100.00 | 6 | 62.25 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 36 | 72.25 |
| 6 | SAN SALVADOR | SANTIAGO TEXACUANGOS | 6-15 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 |
| 6 | SAN SALVADOR | SANTO TOMAS | 6-16 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 |
| 6 | SAN SALVADOR | SOYAPANGO | 6-17 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 |
| 6 | SAN SALVADOR | TONACATEPEQUE | 6-18 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 |
| 6 | SAN SALVADOR | CIUDAD DELGADO | 6-19 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 |
| 7 | CUSCATLAN | CANDELARIA | 7-1 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 |
| 7 | CUSCATLAN | COJUTEPEQUE | 7-2 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 |
| 7 | CUSCATLAN | EL CARMEN | 7-3 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 |
| 7 | CUSCATLAN | EL ROSARIO | 7-4 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 |
| 7 | CUSCATLAN | MONTE SAN JUAN | 7-5 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 |
| | | | Total | 50,000 | 100 | 6 | 62 | 44,083 | 33 | 90,221 | 119 | 63 | 126 |

Tabla 3-9 Valores en exposición de sistema de transporte, de servicios públicos y redes (Continuación)

(Muestra ilustrativa de los datos, ver Anexo ERN-CAPRA-T2.1-3)

| | | | | Subestaciones | Subestaciones | | Plantas y | | Redes | |
|----------|--------------|----------------------|-------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|
| ID Depto | Departamento | Municipio | ID | eléctricas | comunicación | Presas | tanques | Acueducto | Alcantarillado | Gas |
| | | | | (US\$x10 ⁶) |
| 6 | SAN SALVADOR | MEJICANOS | 6-8 | 13.33 | 6.90 | 0.00 | 4.38 | 6.26 | 5.69 | 3.22 |
| 6 | SAN SALVADOR | NEJAPA | 6-9 | 0.09 | 0.03 | 0.00 | 0.04 | 0.09 | 0.05 | 0.06 |
| 6 | SAN SALVADOR | PANCHIMALCO | 6-10 | 0.09 | 0.03 | 0.00 | 0.04 | 0.09 | 0.04 | 0.06 |
| 6 | SAN SALVADOR | ROSARIO DE MORA | 6-11 | 0.03 | 0.01 | 0.00 | 0.01 | 0.03 | 0.01 | 0.02 |
| 6 | SAN SALVADOR | SAN MARCOS | 6-12 | 2.89 | 1.12 | 0.00 | 0.66 | 1.32 | 0.94 | 0.79 |
| 6 | SAN SALVADOR | SAN MARTIN | 6-13 | 3.02 | 1.17 | 0.00 | 0.69 | 1.38 | 0.98 | 0.83 |
| 6 | SAN SALVADOR | SAN SALVADOR | 6-14 | 29.93 | 15.50 | 0.00 | 9.85 | 14.07 | 12.78 | 7.24 |
| 6 | SAN SALVADOR | SANTIAGO TEXACUANGOS | 6-15 | 0.07 | 0.02 | 0.00 | 0.03 | 0.07 | 0.03 | 0.04 |
| 6 | SAN SALVADOR | SANTO TOMAS | 6-16 | 0.11 | 0.04 | 0.00 | 0.05 | 0.10 | 0.05 | 0.07 |
| 6 | SAN SALVADOR | SOYAPANGO | 6-17 | 22.86 | 11.84 | 0.00 | 7.52 | 10.74 | 9.76 | 5.53 |
| 6 | SAN SALVADOR | TONACATEPEQUE | 6-18 | 3.58 | 1.38 | 0.00 | 0.82 | 1.63 | 1.16 | 0.98 |
| 6 | SAN SALVADOR | CIUDAD DELGADO | 6-19 | 10.62 | 5.50 | 0.00 | 3.49 | 4.99 | 4.54 | 2.57 |
| 7 | CUSCATLAN | CANDELARIA | 7-1 | 0.02 | 0.01 | 0.00 | 0.01 | 0.02 | 0.01 | 0.01 |
| 7 | CUSCATLAN | COJUTEPEQUE | 7-2 | 1.88 | 0.73 | 0.00 | 0.43 | 0.86 | 0.61 | 0.51 |
| 7 | CUSCATLAN | EL CARMEN | 7-3 | 0.01 | 0.00 | 0.00 | 0.01 | 0.01 | 0.01 | 0.01 |
| 7 | CUSCATLAN | EL ROSARIO | 7-4 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 7 | CUSCATLAN | MONTE SAN JUAN | 7-5 | 0.01 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.01 | 0.00 | 0.01 |
| | | _ | · | | | | | | | |
| | | | Total | 201 | 96 | 0 | 62 | 96 | 81 | 52 |

3.4 Base de dats de infraestructura nacional

3.4.1 Metodología y alcance

Con el objeto de cuantificar el valor expuesto de infraestructura nacional se utilizó el inventario de entidades subnacionales junto con los centros poblados y tipos de servicios que disponen. Con base en esto se realizó una estimación de la cobertura de servicios y valoración de los componentes de infraestructura tales como hidroeléctricas, redes de interconexión nacional, líneas de transporte de hidrocarburos y redes viales nacionales.

La infraestructura nacional se clasifica en las siguientes categorías:

- (a) Vías red primaria
- (b) Vías red secundaria
- (c) Hidroeléctricas
- (d) Presas
- (e) Plantas térmicas
- (f) Subestaciones de energía más redes anexas
- (g) Subestaciones de comunicaciones más antenas
- (h) Subestaciones de combustible y gas más redes anexas.

La asignación de valores sobre la infraestructura descrita anteriormente se realiza bajo el estimativo de cobertura de la población con los servicios relacionados a cada tipo de infraestructura, la producción energética del país, el número de líneas móviles y fijas y del nivel de hidrocarburos explotados. Los anteriores valores se ubican geográficamente respecto de la densidad de población y los centros de producción.

3.4.2 Conformación de la base de datos de infraestructura nacional

La información disponible permite consolidar la información relacionada con infraestructura nacional de transporte y servicios públicos para estimar los valores expuestos en cada uno de los sectores de análisis. La Tabla 3-10 y la Tabla 3-11 presentan la información resultante.

Tabla 3-10 Valores de exposición de la red vial nacional

(Muestra ilustrativa de los datos, ver Anexo ERN-CAPRA-T2.1-3)

| | | | | Re | ed Primaria | Rec | l Secundaria | R | ed Primaria | Rec | l Secundaria |
|----------|--------------|---------------------------|--------|--------------|--------------------------------|--------------|--------------------------------|---------------|--------------------------------|---------------|--------------------------------|
| ID Depto | Departamento | Municipio | ID | km de via | Valor vías | km de vía | Valor vías | km puentes | Valor puentes | km puentes | Valor puentes |
| | | | | (km) | (CostoUS\$ x 10 ⁶) | (km) | (CostoUS\$ x 10 ⁶) | (km) | (CostoUS\$ x 10 ⁶) | (km) | (CostoUS\$ x 10 ⁶) |
| 1 | AHUACHAPAN | AHUACHAPAN | 1-1 | 27.97 | 72.72 | 3.27 | 1.06 | 0.30 | 6.06 | 0.01 | 0.17 |
| 1 | AHUACHAPAN | APANECA | 1-2 | 5.52 | 14.35 | 7.27 | 2.36 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 1 | AHUACHAPAN | ATIQUIZAYA | 1-3 | 5.33 | 13.86 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 1 | AHUACHAPAN | CONCEPCION DE ATACO | 1-4 | 7.35 | 19.10 | 6.00 | 1.95 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 1 | AHUACHAPAN | EL REFUGIO | 1-5 | 2.27 | 5.91 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 1 | AHUACHAPAN | GUAYMANGO | 1-6 | 0.00 | 0.00 | 11.81 | 3.84 | 0.00 | 0.00 | 0.03 | 0.40 |
| 1 | AHUACHAPAN | JUJUTLA | 1-7 | 3.05 | 7.92 | 34.62 | 11.25 | 0.03 | 0.68 | 0.12 | 1.83 |
| 1 | AHUACHAPAN | SAN FRANCISCO MENENDEZ | 1-8 | 16.03 | 41.68 | 44.67 | 14.52 | 0.02 | 0.45 | 0.02 | 0.29 |
| 1 | AHUACHAPAN | SAN LORENZO | 1-9 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 1 | AHUACHAPAN | SAN PEDRO PUXTLA | 1-10 | 0.00 | 0.00 | 13.50 | 4.39 | 0.00 | 0.00 | 0.05 | 0.80 |
| 1 | AHUACHAPAN | TACUBA | 1-11 | 0.00 | 0.00 | 17.30 | 5.62 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 1 | AHUACHAPAN | TURIN | 1-12 | 1.33 | 3.45 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 1 | SANTA ANA | CANDELARIA DE LA FRONTERA | 2-1 | 13.38 | 34.80 | 15.70 | 5.10 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 1 | SANTA ANA | COATEPEQUE | 2-2 | 14.55 | 37.83 | 15.87 | 5.16 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 1 | SANTA ANA | CHALCHUAPA | 2-3 | 4.97 | 12.91 | 17.11 | 5.56 | 0.04 | 0.76 | 0.04 | 0.62 |
| 1 | SANTA ANA | EL CONGO | 2-4 | 0.28 | 0.72 | 7.21 | 2.34 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 1 | SANTA ANA | EL PORVENIR | 2-5 | 3.80 | 9.87 | 8.48 | 2.76 | 0.03 | 0.52 | 0.02 | 0.27 |
| | | | Total | 816 | 2,122 | 2,624 | 853 | 4 | 77 | 3 | 49 |
| | | | . Jtai | 310 | | 2,024 | 000 | | ,,, | 3 | 43 |
| | | | Total | 010 | 3,100 | 2,024 | 000 | 4 | 77 | 3 | L |

Tabla 3-11 Valores de exposición de infraestructura nacional

(Muestra ilustrativa de los datos, ver Anexo ERN-CAPRA-T2.1-3)

| | | | | | Generacio | n energética | | Distribused for | | 0 | | I Palaca e | |
|----------|------------|---------------------------|-------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|
| | | | | Hidroe | lectricas | Pla | ntas | Distribución e | energetica | Comunic | caciones | Hidroca | arburos |
| ID Depto | Depto | Municipio | ID | Presa | Casa de máquinas | Térmicas | Geotérmicas | Subestaciones | Redes | Líneas fijas | Líneas móviles | Derivados | Gas |
| | | | | (US\$ x 10 ⁶) |
| 1 | AHUACHAPAN | AHUACHAPAN | 1-1 | 6.61 | 3.47 | 4.19 | 1.68 | 0.92 | 0.92 | 0.23 | 0.65 | | 2.77 |
| 1 | AHUACHAPAN | APANECA | 1-2 | 0.47 | 0.25 | 0.30 | 0.12 | 0.06 | 0.06 | 0.02 | 0.05 | | 0.18 |
| 1 | AHUACHAPAN | ATIQUIZAYA | 1-3 | 2.01 | 1.06 | 1.27 | 0.51 | 0.28 | 0.28 | 0.08 | 0.22 | | 0.85 |
| 1 | AHUACHAPAN | CONCEPCION DE ATACO | 1-4 | 0.56 | 0.29 | 0.35 | 0.14 | 0.08 | 0.08 | 0.02 | 0.06 | | 0.16 |
| 1 | AHUACHAPAN | EL REFUGIO | 1-5 | 0.53 | 0.28 | 0.34 | 0.14 | 0.07 | 0.07 | 0.02 | 0.06 | | 0.29 |
| 1 | AHUACHAPAN | GUAYMANGO | 1-6 | 0.58 | 0.30 | 0.37 | 0.15 | 0.08 | 0.08 | 0.01 | 0.06 | | 0.07 |
| 1 | AHUACHAPAN | JUJUTLA | 1-7 | 1.20 | 0.63 | 0.76 | 0.31 | 0.17 | 0.17 | 0.04 | 0.16 | | 0.31 |
| 1 | AHUACHAPAN | SAN FRANCISCO MENENDEZ | 1-8 | 2.35 | 1.24 | 1.49 | 0.60 | 0.33 | 0.33 | 0.10 | 0.28 | | 0.83 |
| 1 | AHUACHAPAN | SAN LORENZO | 1-9 | 0.55 | 0.29 | 0.35 | 0.14 | 0.08 | 0.08 | 0.02 | 0.06 | | 0.11 |
| 1 | AHUACHAPAN | SAN PEDRO PUXTLA | 1-10 | 0.32 | 0.17 | 0.20 | 0.08 | 0.04 | 0.04 | 0.01 | 0.03 | | 0.07 |
| 1 | AHUACHAPAN | TACUBA | 1-11 | 0.96 | 0.50 | 0.61 | 0.24 | 0.13 | 0.13 | 0.03 | 0.10 | | 0.16 |
| 1 | AHUACHAPAN | TURIN | 1-12 | 0.58 | 0.31 | 0.37 | 0.15 | 0.08 | 0.08 | 0.02 | 0.06 | | 0.29 |
| 2 | SANTA ANA | CANDELARIA DE LA FRONTERA | 2-1 | 1.49 | 0.78 | 0.94 | 0.38 | 0.21 | 0.21 | 0.06 | 0.17 | | 0.61 |
| 2 | SANTA ANA | COATEPEQUE | 2-2 | 2.24 | 1.18 | 1.42 | 0.57 | 0.31 | 0.31 | 0.07 | 0.25 | | 0.79 |
| 2 | SANTA ANA | CHALCHUAPA | 2-3 | 4.84 | 2.54 | 3.06 | 1.23 | 0.67 | 0.67 | 0.18 | 0.54 | | 2.35 |
| 2 | SANTA ANA | EL CONGO | 2-4 | 1.50 | 0.79 | 0.95 | 0.38 | 0.21 | 0.21 | 0.06 | 0.17 | | 0.66 |
| 2 | SANTA ANA | EL PORVENIR | 2-5 | 0.49 | 0.26 | 0.31 | 0.12 | 0.07 | 0.07 | 0.01 | 0.06 | | 0.20 |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | | | Total | 367 | 193 | 233 | 93 | 51 | 51 | 21 | 38 | 0 | 180 |
| | | • | | | 1,227 | | | | | | | | |

3.5 Resumen general de indicadores de exposición

La información recopilada para cada una de las secciones anteriores, se organiza y clasifica en una hoja de cálculo (Anexo ERN-CAPRA-T2.1-3) en la cual se presentan cada una de las bases de datos de entidades subnacionales, población, construcciones e infraestructura urbana y nacional. En esta misma hoja de cálculo se presenta un resumen de los índices generales resultantes del país y de los valores en exposición para cada uno de los activos estimados. La Tabla 3-12 y la Tabla 3-18 presentan un resumen de los valores finales resultantes de índices y de exposición física, económica y humana.

Tabla 3-12 Indicadores y parámetros generales

| Indicador | Unidad | Valor |
|------------------------|--------------|-----------|
| Población total | Hab | 5,837,168 |
| Población urbana | Hab | 3,657,137 |
| Población rural | Hab | 2,180,030 |
| Salario minimo mensual | US\$ | 185 |
| PIB (2008) | US\$Billones | 41.63 |
| PIB per capita (2008) | US\$ | 6000 |

Tabla 3-13 Áreas y densidades de construcción

| Construcciones | Unidad | Valor | Unidad | Valor per capita |
|------------------------------|---|--------------------------|---------------------|------------------|
| Área construida urbana | m^2 | 116,540 x10 ³ | m ² /Hab | 20.0 |
| Densidad construcción urbana | m ² /m ² terreno urbano | 0.20 | | - |

Tabla 3-14 Valoración económica de infraestructura

| | | | | | ** | |
|----------------------------|----------------------|--------------------|----------|----------------------------|---|------------------------|
| Infraestructura | Unidad | Valor económico | Unidad | Valor económico per capita | Valor económico per capita / PIB per capita | Participación relativa |
| Construcciones urbanas | US\$x10 ⁶ | 43,584 | US\$/Hab | 7,467 | 1.24 | 89.1% |
| Construcciones rurales | US\$x10 ⁶ | - | US\$/Hab | - | - | - |
| Infraestructura urbana | US\$x10 ⁶ | 1,029 | US\$/Hab | 176 | 0.03 | 2.1% |
| Infraestructura nacional | US\$x10 ⁶ | 4,327 | US\$/Hab | 741 | 0.12 | 8.8% |
| Total Infraestructura país | US\$x10 ⁶ | 48,940 | US\$/Hab | 8,384 | 0.62 | 100.0% |

Tabla 3-15 Área de construcción y valoración económica de construcciones urbanas

| Grupos de uso | Área de construcción | Valor económico | Área de constr población del gru | |
|-------------------|------------------------------------|-------------------------|-------------------------------------|-------|
| | [m ² x10 ³] | [US\$x10 ⁶] | Unidad | Valor |
| Residencial PB | 6,969 | 927 | m²/Hab PB | 3.8 |
| Residencial PM | 45,435 | 15,513 | m ² /Hab PM | 12.5 |
| Residencial PA | 7,624 | 4,117 | m²/Hab PA | 22.1 |
| Comercial | 25,870 | 9,240 | m ² /FL | 20.0 |
| Industrial | 14,766 | 8,249 | m ² /FL | 50.0 |
| Salud Privada | 23 | 16 | m ² /1000 Hab | 4.0 |
| Educación Privada | 4,197 | 1,807 | m ² /Est | 2.3 |
| Salud Pública | 23 | 11 | m ² /1000 Hab | 4.0 |
| Educación Pública | 10,833 | 3,420 | m ² /Est | 5.8 |
| Gobierno | 799 | 283 | m ² /EP | 5.0 |
| Total | 116,540 | 43,584 | m²/Hab urbano | 31.9 |

Tabla 3-16 Ocupación según grupos de uso y escenarios diurno y nocturno

| | Ocupación | Ocupación |
|-------------------|-----------|-----------|
| Sector | Dia | Noche |
| | [Hab] | [Hab] |
| Residencial PB | 183,499 | 482,891 |
| Residencial PM | 1,554,261 | 4,090,160 |
| Residencial PA | 201,947 | 531,441 |
| Comercial | 1,390,693 | 521,510 |
| Industrial | 315,569 | 175,316 |
| Salud Privada | 6,606 | 6,606 |
| Educación Privada | 673,523 | 0 |
| Salud Pública | 6,229 | 6,229 |
| Educación Pública | 1,318,615 | 0 |
| Gobierno | 163,550 | 0 |
| Total | 5,814,491 | 5,814,153 |

Tabla 3-17 Valoración de infraestructura urbana

| t workeren de ingrisection di conta | | | | | | | |
|-------------------------------------|----------------|-------------------|---------------|-------------------------|-----------------------------------|---------------------------|-------|
| Sector | Can | idad Cantidad per | | Valor económico | Valor económico per capita Urbano | Valor econó Cantida | |
| | Unidad | Valor | capita Urbano | [US\$x10 ⁶] | [US\$ / Hab] | Unidad | Valor |
| SubEst electricas | - | | - | 201 | 55 | - | - |
| SubEst Comunicaciones | - | - | - | 96 | 26 | - | - |
| Presas abastecimiento | - | - | - | 0 | 0 | - | - |
| Plantas y tanques | - | - | - | 62 | 17 | , | - |
| Red Acueducto | - | - | - | 96 | 26 | • | 1 |
| Red Alcantarillado | - | - | - | 81 | 22 | 1 | • |
| Red Gas | - | - | - | 52 | 14 | 1 | - |
| Aeropuertos (Terminal) | m ² | 50,000 | 13.7 | 100 | 27 | US\$/m² | 2,000 |
| Aeropuertos (Pistas) | km | 6 | 0.0 | 62 | 17 | US\$x10 ⁶ /km | 10 |
| Puertos (Bodegas) | m ² | 44,083 | 12.1 | 33 | 9 | US\$/m² | 742 |
| Puertos (Muelle) | m ² | 90,221 | 24.7 | 119 | 33 | US\$/m² | 1,320 |
| Puentes Urbanos | Und | 63 | 0.0 | 126 | 34 | US\$x10 ⁶ /und | 2 |
| Total | | | | 1,029 | 281 | | |

Tabla 3-18 Valoración de infraestructura nacional

| vatoración ac infraestraciana nacional | | | | | | | |
|---|----------|-------|-------------------------|--|-------------------------------|--|--|
| Sector | Cantidad | | Valor económico | Valor económico per capita nacional | Valor económico / Cantidad | | |
| | Unidad | Valor | [US\$x10 ⁶] | [US\$/Hab] | [US\$x10 ⁶ /km] | | |
| Red vial principal (Vias) | km | 816 | 2,122 | 364 | 2.6 | | |
| Red vial secundaria (Vias) | km | 2,624 | 853 | 146 | 0.33 | | |
| Red vial principal (Puentes) | km | 4 | 77 | 13 | 20 | | |
| Red vial secundaria (Puentes) | km | 3 | 49 | 8 | 15 | | |
| Hidroelectricas (Presas) | - | - | 367 | 63 | | | |
| Hidroelectricas (Casas de Maquinas) | - | - | 193 | 33 | - | | |
| Plantas Térmicas | - | - | 233 | 40 | - | | |
| Plantas Geotérmicas | - | - | 93 | 16 | - | | |
| Distribución energética (Subestaciones) | - | - | 51 | 9 | • | | |
| Distribución energética (Redes) | - | - | 51 | 9 | - | | |
| Comunicaciones (Líneas Fijas) | - | - | 21 | 4 | - | | |
| Comunicaciones (Líneas Móviles) | - | | 38 | 6.5 | • | | |
| Hidrocarburos Derivados | - | - | 0 | 0 | - | | |
| Hidrocarburos (Gas) | - | - | 180 | 31 | - | | |
| Total | - | - | 4,327 | 741 | | | |

3.6 Presentación gráfica del modelo de activos expuesto

Para comprender la distribución relativa de valores expuestos tanto geográficamente como por sectores económicos, del desarrollo o de uso se presentan a continuación una serie de gráficas representativas de los parámetros más importantes del modelo.

3.6.1 Edificaciones urbanas según área construida y valor por departamentos y grupos de uso

La Figura 3-2 a la Figura 3-4 presentan la extensión en km², la población y la densidad poblacional (urbana, rural y total) para cada una de los 22 departamentos analizados.

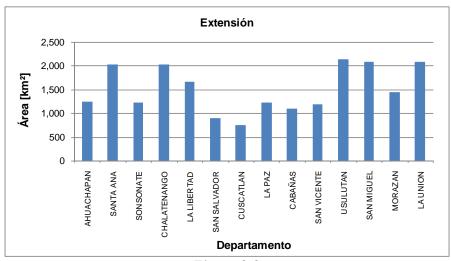


Figura 3-2 Extensión territorial

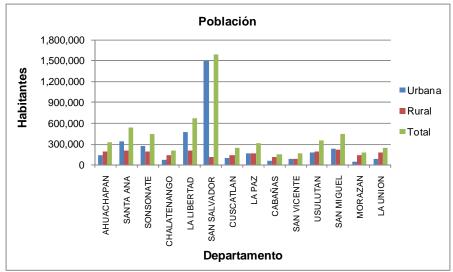


Figura 3-3 Población por departamento

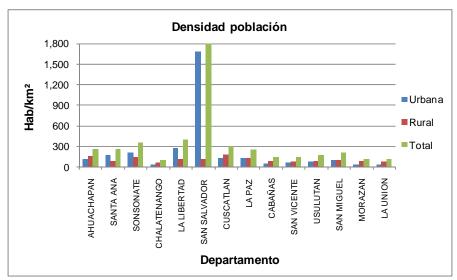


Figura 3-4
Densidad de población por departamento

La Figura 3-5 y la Figura 3-6 presentan los valores estimados de área de construcción urbana en m² y valor expuesto correspondiente para cada una de los departamentos.

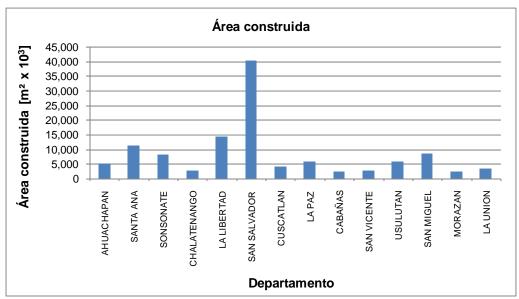


Figura 3-5 Área construida por departamento

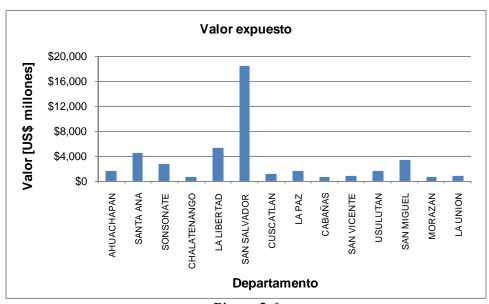


Figura 3-6 Valores expuestos de edificaciones regulares por departamento

Por otro lado la Figura 3-7 y la Figura 3-8 presentan la información correspondiente a área construida aproximada y valores de exposición para cada uno de los grupos de uso.

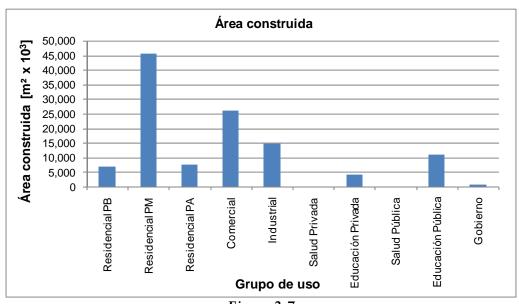


Figura 3-7 Área construida por grupo de uso

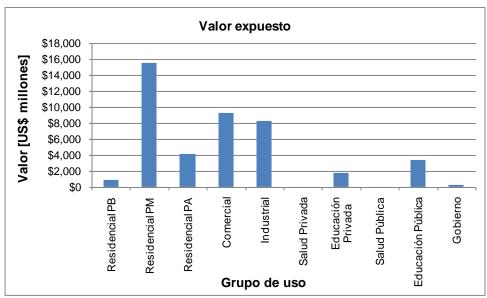


Figura 3-8 Valor expuesto por grupo de uso

La información anterior se combina en gráficas de tres ejes (Figura 3-9 y Figura 3-10) en las cuales se presentan las áreas de construcción y los valores expuestos correspondientes estimados y discriminados de acuerdo con cada una de los departamentos y con cada uno de los grupos de uso.

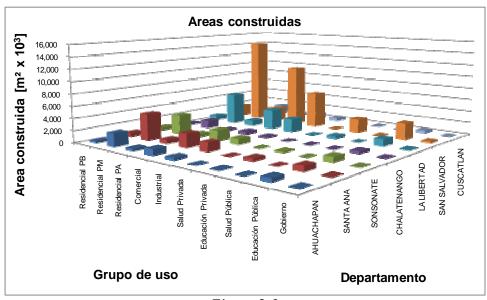


Figura 3-9 Área construida por departamento y grupo de uso

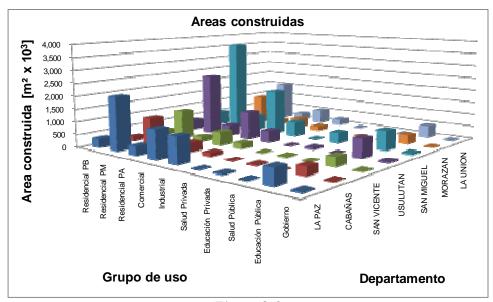


Figura 3-9 Área construida por departamento y grupo de uso Continuación

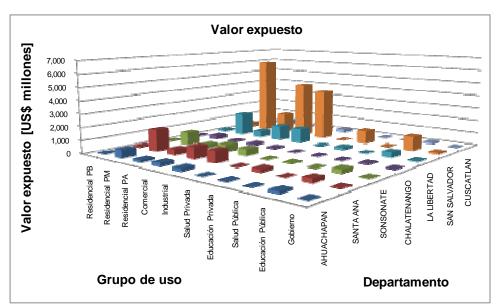


Figura 3-10 Valor expuesto por departamento y grupo de uso

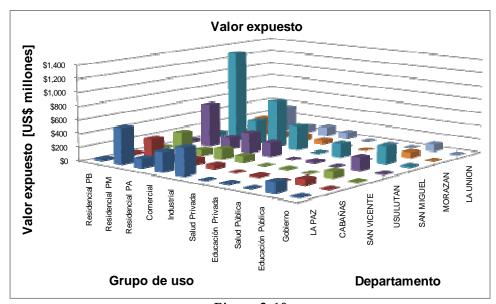


Figura 3-10 Valor expuesto por departamento y grupo de uso (Continuación)

3.6.2 Infraestructura urbana según valores por departamentos y sectores

La Figura 3-11 y la Figura 3-12 presentan los valores expuestos estimados de la infraestructura urbana que incluye puentes, aeropuertos, puertos, sistema de distribución de energía, telecomunicaciones, sistemas de potabilización, distribución y tratamiento de aguas y sistema de distribución de gas. La información se presenta discriminada para cada una de los departamentos y por sectores.

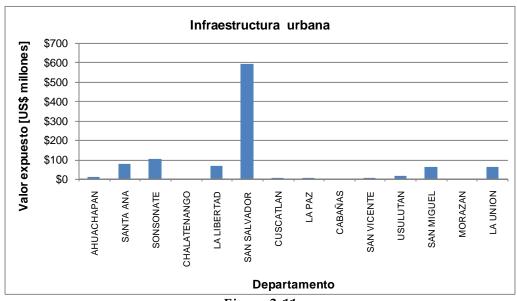


Figura 3-11 Valor expuesto en infraestructura urbana por departamentos

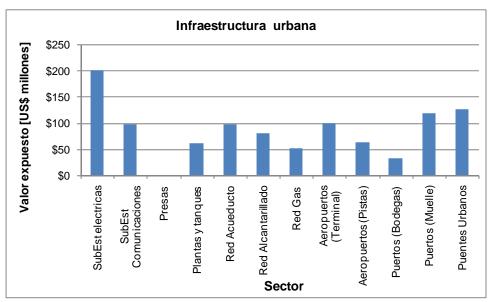


Figura 3-12 Valor expuesto en infraestructura urbana por sector

La Figura 3-13 muestra la información presentada anteriormente en una gráfica de tres dimensiones.

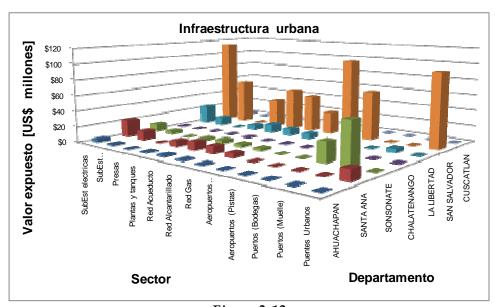


Figura 3-13 Valor expuesto en infraestructura urbana por departamento y sector

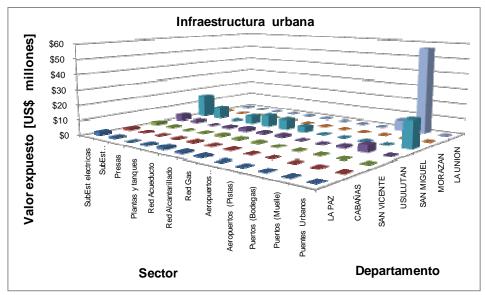


Figura 3-13
Valor expuesto en infraestructura urbana por departamento y sector
Continuación

3.6.3 Infraestructura nacional según valores por departamentos y sectores

La Figura 3-14 y Figura 3-15 presentan los valores expuestos estimados de la infraestructura nacional que incluye la red vial principal y secundaria, puentes vehiculares, sistemas de generación de energía, presas, plantas térmicas, subestaciones de energía, subestaciones de telecomunicaciones, subestaciones y redes de distribución de gas natural y sistema de hidrocarburos. La información se presenta discriminada para cada una de los departamentos y por sectores.

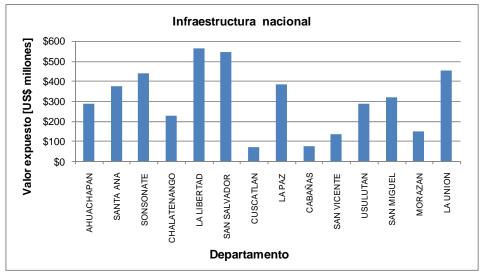


Figura 3-14
Valor expuesto en infraestructura nacional por departamento

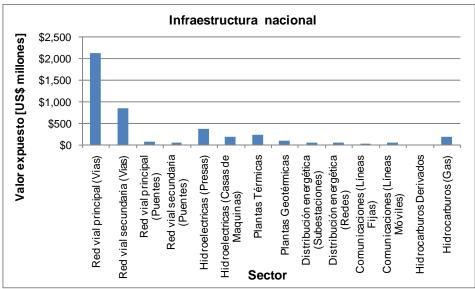


Figura 3-15 Valor expuesto en infraestructura nacional por sector

La Figura 3-16 resume la información anterior en una gráfica de tres ejes.

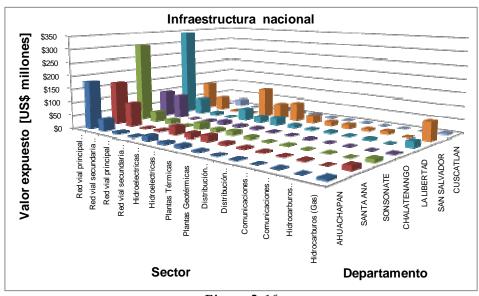


Figura 3-16 Valor expuesto en infraestructura nacional por departamento y sector

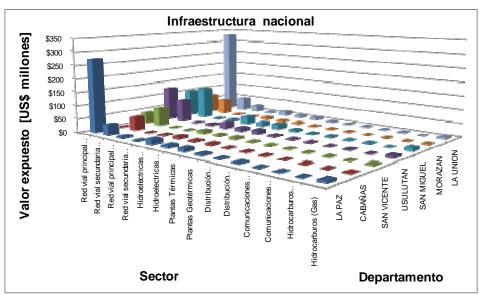


Figura 3-16
Valor expuesto en infraestructura nacional por departamento y sector continuación

3.6.4 Resumen de valores expuestos totales por departamentos y sectores

La Figura 3-17 y la Figura 3-18 presentan el resumen de los valores totales expuestos que resultan de sumar los valores de las edificaciones urbanas, la infraestructura urbana y la infraestructura nacional discriminados para cada una de los departamentos y para cada uno de los sectores de uso. En las categorías de sectores se incluye en forma individual los sectores asociados a las edificaciones urbanas, la infraestructura urbana y la infraestructura nacional.



Figura 3-17
Valor total expuesto nacional por departamento

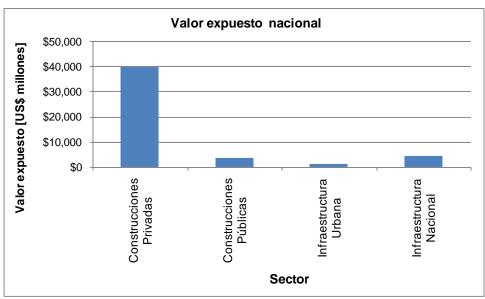


Figura 3-18 Valor total expuesto nacional por sectores

La Figura 3-19 muestra la información presentada anteriormente en una gráfica de tres dimensiones.



Figura 3-19 Valor total expuesto en infraestructura nacional por departamentos y sectores



Figura 3-19 Valor total expuesto en infraestructura nacional por departamentos y sectores Continuación

La Figura 3-20 muestra los valores expuestos nacionales para los sectores construcciones urbanas y rurales e infraestructura urbana y nacional, adicionalmente muestra el valor total expuesto del país.



Figura 3-20 Valor expuesto nacional por sector

3.6.5 Información en mapas descriptivos

La Figura 3-21 a la Figura 3-30 presentan mapas de información por departamentos, para cada una de las siguientes variables: población, área construida y valor de exposición.

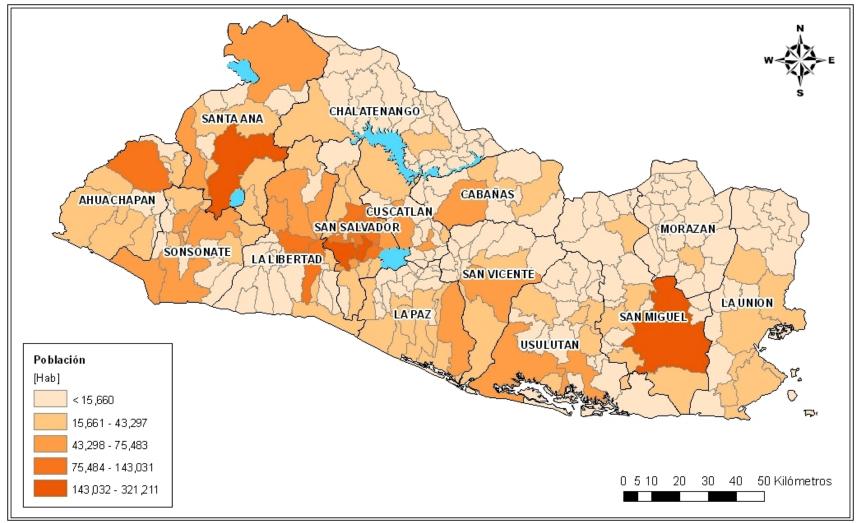


Figura 3-21 Población por municipio

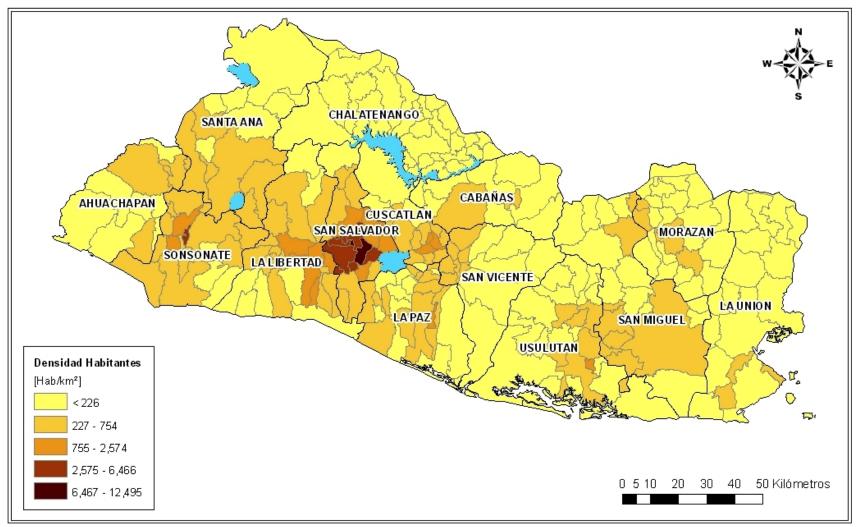


Figura 3-22 Densidad poblacional por municipio

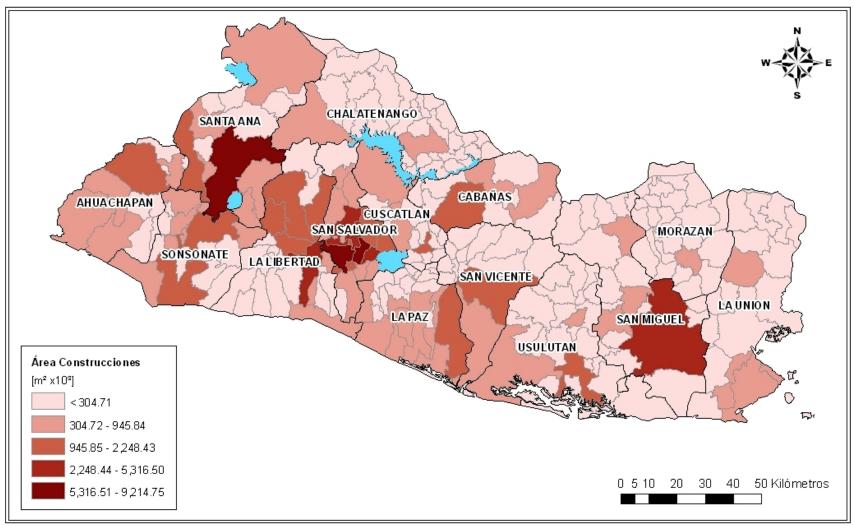


Figura 3-23 Área construida por municipio

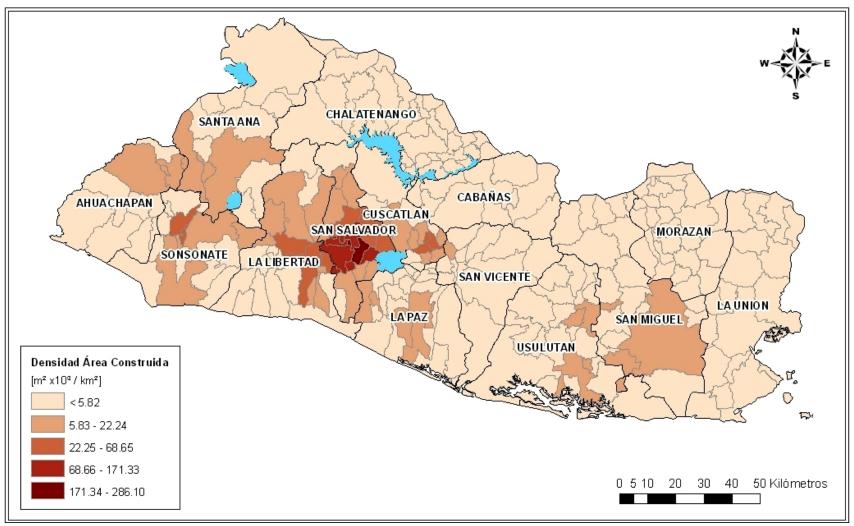


Figura 3-24 Densidad de área construida por municipio

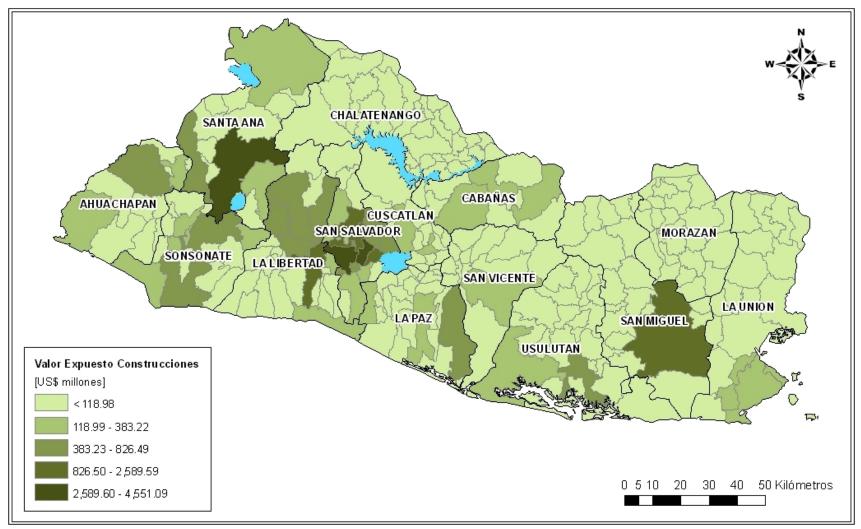


Figura 3-25 Valores expuestos de construcciones por municipio

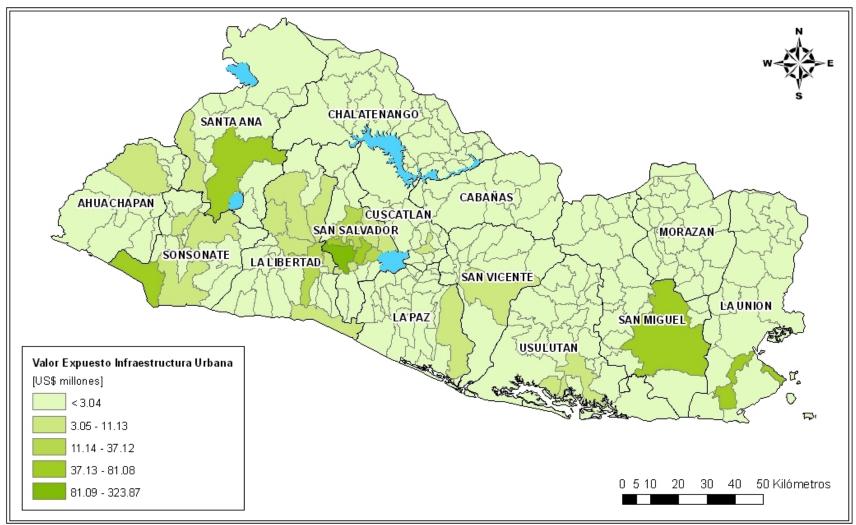


Figura 3-26 Valores expuestos en infraestructura urbana por municipio

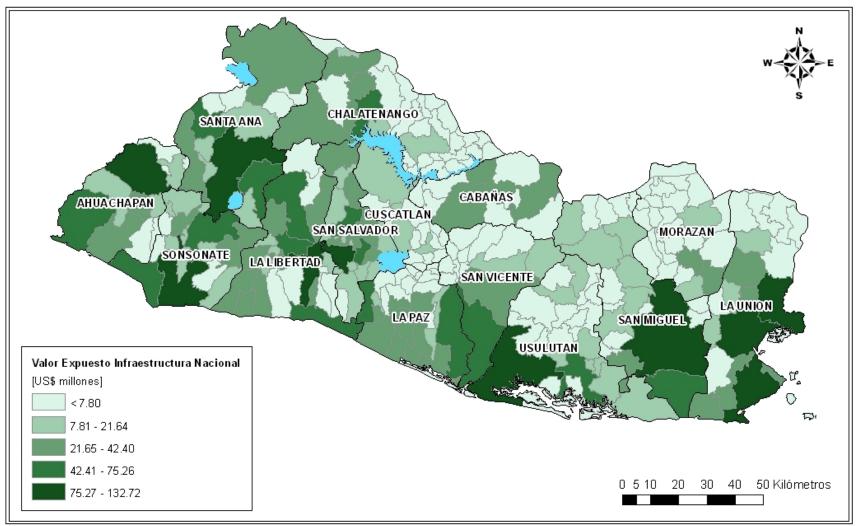


Figura 3-27 Valores expuestos en infraestructura nacional por municipio

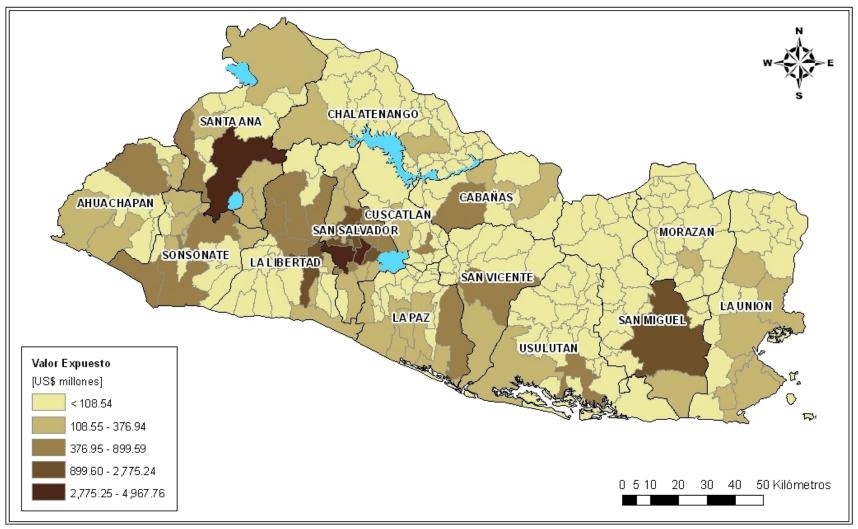


Figura 3-28 Valor expuesto total por municipio

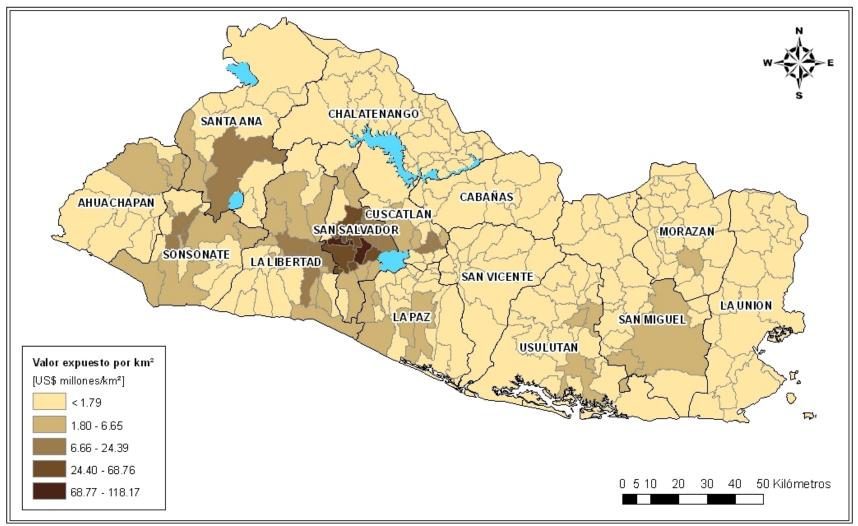


Figura 3-29 Valor expuesto por km² de área por municipio

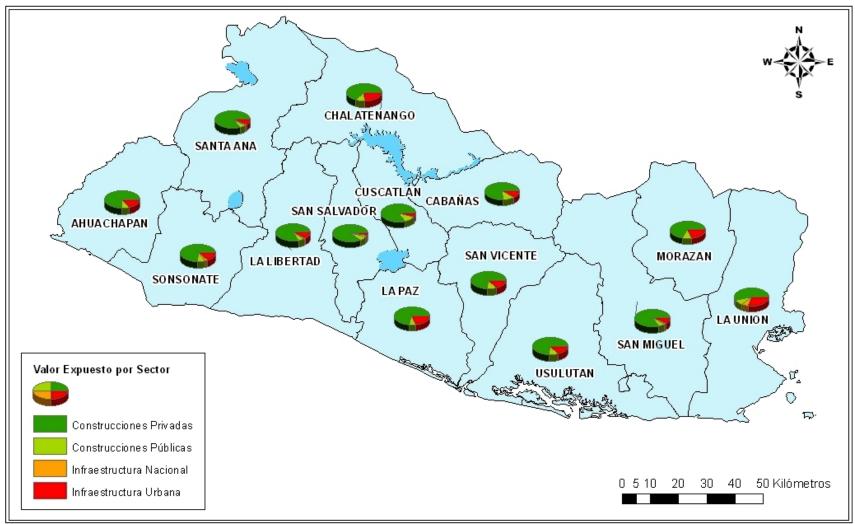


Figura 3-30 Distribución relativa de valores expuestos según sectores por departamentos

4 Modelo de exposición para ciudades y poblaciones

Para la ciudad capital y algunas de las poblaciones más importantes desde el punto de vista de riesgo en el país, se realizó un modelo de exposición de nivel 2. Estos modelos se basan en el levantamiento de información digital mediante implementación de imágenes de satélite y fotografías anexas, complementando dicha información con información estadística de censos de población e información oficial publicada. La información levantada, al igual que cualquier otro modelo de información aproximada, es susceptible de ser mejorada, actualizada y depurada mediante trabajo intenso de campo o mediante la disponibilidad de la información catastral detallada. La calidad y resolución de la información de exposición levantada define la confiabilidad y resolución de los resultados del análisis de riesgo.

A continuación se presenta la información de exposición levantada a nivel de ciudades y poblaciones relevantes. Para El Salvador se levantaron las poblaciones de *San Salvador*, *La Libertad* e *Izalco*.

4.1 Modelo de exposición para San Salvador

4.1.1 Levantamiento de la información básica

Para el Área Metropolitana de San Salvador no se cuenta con un censo poblacional que relacione el número actual de personas y su distribución o actividad económica. Tampoco se cuenta con una base de datos catastral, ni de información relacionada con sistemas constructivos, áreas de construcción, valores expuestos, fecha de construcción y otros datos que resultan de utilidad en la determinación de la exposición económica, humana y de la vulnerabilidad.

Se pudo contar con una base de datos que para cada manzana, tenía la geometría, el número de predios, y una distribución de predios por los materiales de techo, paredes y piso, con esta información se partió como base para realizar la distribución inicial de sistemas estructurales, solo madera, adobe y bahareque, los demás sistemas necesitaron información adicional recopilada mediante visitas de campo y criterios de expertos locales.

Debido a lo anterior se procedió a conformar la base de datos de exposición de edificaciones, con base en un levantamiento digital a partir de imágenes de satélite, complementado con estadísticas de población, fotografías, indicadores oficiales y conceptos de expertos locales.

La Figura 4-1 presenta una imagen de las manzanas homogéneas del área metropolitana, digitalizadas utilizando la herramienta web de zonificación urbana, por manzanas homogéneas, de CAPRA (disponible en www.ecapra.org/zonhu.php). Dicha herramienta

permite identificar, sobre imágenes satelitales de Google Maps, manzanas de exposición homogénea, es decir, manzanas en donde pueden identificarse condiciones de uso, niveles de ocupación, costo y densidades de construcción similares. Cada manzana es luego calificada en términos de porcentajes identificados de tipos constructivos, con relación a lo observado durante el levantamiento.

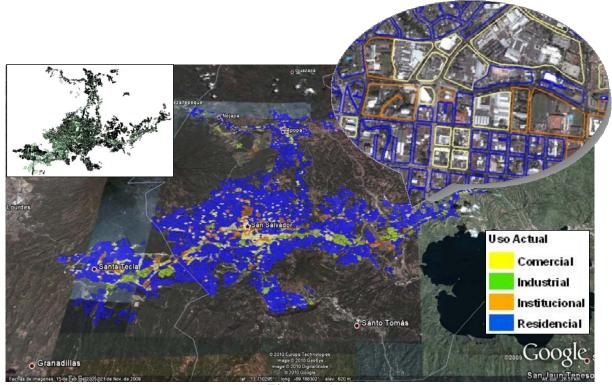


Figura 4-1
Mapa de zonas homogéneas del Área Metropolitana de San Salvador
(Imagen generada con Google Earth. Recuadro: proyección plana)

Estas manzanas homogéneas fueron luego discretizadas, para simular los predios del área metropolitana. El proceso de discretización consiste en ubicar aleatoriamente puntos dentro de cada manzana homogénea, asignando a cada punto un costo y ocupación consistente con los valores identificados en la manzana, y un tipo constructivo en función de los porcentajes previamente definidos. El número total de predios ubicados por manzana es consistente con la densidad de construcciones identificada en el levantamiento.

4.1.2 Información de exposición de predios

Las condiciones de exposición del Área Metropolitana de San Salvador, medidas en términos de valor de reposición y número de ocupantes de las edificaciones, se asigna mediante la interpretación de imágenes de satélite y fotografías de la zona, y mediante la consulta de indicadores oficiales publicados sobre densidad de ocupación, valoración económica y características de las construcciones, tal como se explicó en los numerales anteriores.

La Tabla 4-1 presenta algunos indicadores generales utilizados para generar la base de datos de exposición de edificaciones para esta población.

Tabla 4-1 Indicadores generales de exposición de edificaciones

| initional generales we exposition we emprecationes | | | | | |
|--|---|-------------------------|--|--|--|
| Indicador | Unidad | Valor | | | |
| Población total estimada | Hab | 1,497,420 | | | |
| Área total de terreno urbano | km ² | 137 | | | |
| Densidad de población | Hab/km ² | 10,930 | | | |
| Área de construcción | m ² | 69,130 x10 ³ | | | |
| Densidad construcción urbana | m ² /m ² terreno urbano | 0.50 | | | |
| Valoración total de construcciones | US\$ millones | 34,830 | | | |
| Valor promedio/m² construido | US\$/m² | 500 | | | |

A continuación se presentan algunas estadísticas resultantes del proceso de conformación de la base de exposición de edificaciones. La Tabla 4-2 y la Figura 4-2 y Figura 4-3 presentan la distribución general de valores expuestos y ocupación de edificaciones, para los diferentes tipos estructurales identificados. La descripción detallada de los sistemas estructurales se encuentra en el informe ERN-CAPRA-T2.2 (Propuesta de Funciones e Indicadores de Vulnerabilidad, ERN 2010).

Tabla 4-2 Valores expuestos y ocupación por sistemas estructurales

| Sistema | Código Sistema | Área construida [m² x10³] | Valor Físico [US\$ millones] | Ocupación [Hab] |
|-----------------------|-------------------|------------------------------|---------------------------------|--------------------|
| Adobe | Α | 890 | 517 | 15,481 |
| Bahareque | В | 726 | 357 | 14,660 |
| Madera | W | 2,874 | 1,402 | 64,408 |
| Mampostería simple | MS | 6,012 | 2,911 | 146,994 |
| Mampostería confinada | MC | 23,260 | 10,574 | 580,791 |
| Mampostería reforzada | MR | 23,882 | 12,515 | 480,232 |
| Pórticos en concreto | PCR | 10,206 | 5,680 | 177,324 |
| Pórticos en acero | PAA | 1,280 | 873 | 17,530 |
| Total | | 69,130 | 34,830 | 1,497,420 |

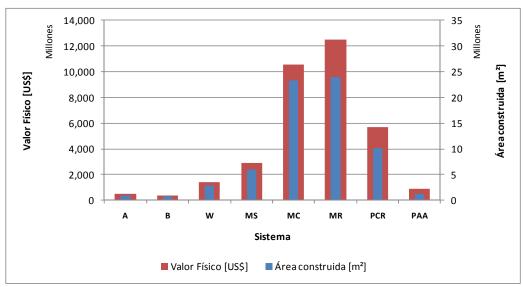


Figura 4-2 Distribución de valores expuestos y área construida por sistemas estructurales

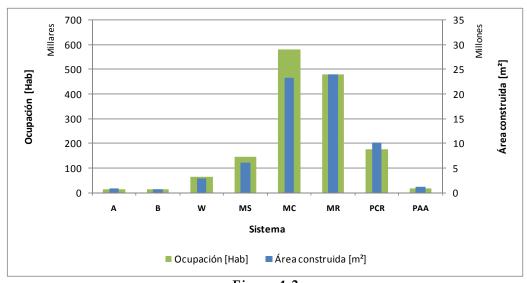


Figura 4-3 Distribución de ocupación y área construida por sistemas estructurales

Por otra parte, la Tabla 4-3 y la Figura 4-4 y Figura 4-5 muestran la distribución de valores expuestos y ocupación, en función del número de pisos de las edificaciones incluidas.

Tabla 4-3
Valores expuestos y ocupación por número de pisos

| | 1 1 | | |
|----------|------------------------------|---------------------------------|--------------------|
| No Pisos | Área construida [m² x10³] | Valor Físico [US\$ millones] | Ocupación [Hab] |
| 1 | 34,565 | 17,122 | 802,386 |
| 2 | 27,797 | 14,191 | 580,319 |
| 3 | 4,011 | 2,143 | 63,710 |
| 4 | 1,072 | 515 | 21,897 |
| 5 | 939 | 471 | 17,107 |
| 6 | 521 | 270 | 8,416 |
| 8 | 226 | 118 | 3,585 |
| Total | 69,130 | 34,830 | 1,497,420 |

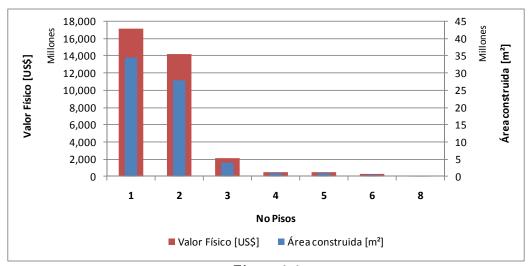


Figura 4-4
Distribución de valores expuestos y área construida por número de pisos

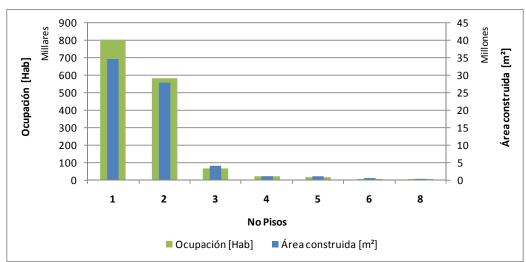


Figura 4-5
Distribución de ocupación y área construida por número de pisos

4.2 Modelo de exposición para La Libertad

4.2.1 Levantamiento de la información básica

Para el municipio de La Libertad no se cuenta con un censo poblacional que relacione el número actual de personas, su distribución o actividad económica. Tampoco se cuenta con una base de datos catastral, ni de información relacionada con sistemas constructivos, áreas de construcción, valores expuestos, fecha de construcción y otros datos que resultan de utilidad en la determinación de la exposición económica, humana y de la vulnerabilidad.

Debido a lo anterior se procedió a conformar la base de datos de exposición de edificaciones, con base en un levantamiento digital a partir de imágenes de satélite, complementado con estadísticas de población, fotografías, indicadores oficiales y conceptos de expertos locales.

La Figura 4-6 presenta una imagen de los predios digitalizados utilizando la herramienta web de levantamiento de elementos prediales tipo polígono de CAPRA (disponible en http://www.ecapra.org/exposure.php) para el municipio de La Libertad.

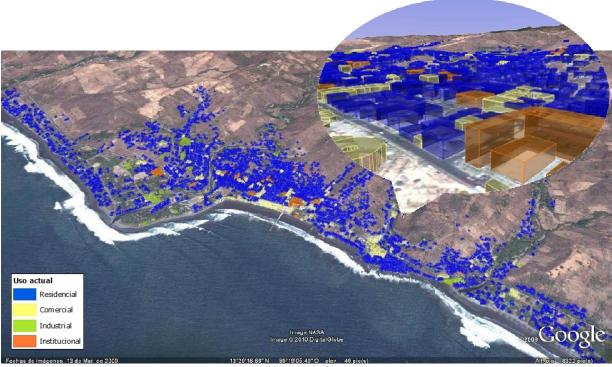


Figura 4-6 Mapa de predios de La Libertad (Imagen generada con Google Earth)

4.2.2 Información de exposición de predios

Las condiciones de exposición del municipio de La Libertad, medidas en términos de valor de reposición y número de ocupantes de las edificaciones, se asigna mediante la interpretación de imágenes de satélite y fotografías de la zona, y mediante la consulta de indicadores oficiales publicados sobre densidad de ocupación, valoración económica y características de las construcciones, tal como se explicó en los numerales anteriores.

La Tabla 4-4 presenta algunos indicadores generales utilizados para generar la base de datos de exposición de edificaciones para esta población.

Tabla 4-4
Indicadores generales de exposición de edificaciones

| Indicador | Unidad | Valor |
|--|----------------------|----------------------|
| Población total estimada | Hab | 19,480 |
| Área total de terreno urbano | km ² | 3.70 |
| Densidad de población | Hab/km ² | 5,280 |
| No. total de Edificaciones | | 4,750 |
| Área de construcción | m ² | 770 x10 ³ |
| Densidad construcción urbana | m²/m² terreno urbano | 0.21 |
| Valoración total de construcciones | US\$ millones | 276 |
| Valor promedio/m ² construido | US\$/m ² | 360 |

A continuación se presentan algunas estadísticas resultantes del proceso de conformación de la base de exposición de edificaciones. La Tabla 4-5 y la Figura 4-7 y Figura 4-8 presentan la distribución general de valores expuestos y ocupación de edificaciones, para los diferentes tipos estructurales identificados. La descripción detallada de los sistemas estructurales se encuentra en el informe ERN-CAPRA-2.2 (Propuesta de Funciones e Indicadores de Vulnerabilidad, ERN 2009).

Tabla 4-5 Valores expuestos y ocupación por sistemas estructurales

| Sistema | Código Sistema | No Edificaciones | Valor Físico [US\$ millones] | Ocupación [Hab] |
|-----------------------|-------------------|---------------------|---------------------------------|--------------------|
| Madera | W | 375 | 3.99 | 2,515 |
| Mampostería simple | MS | 1,528 | 50.94 | 6,374 |
| Mampostería confinada | MC | 1,952 | 139.17 | 6,630 |
| Mampostería reforzada | MR | 803 | 63.47 | 3,451 |
| Pórticos en concreto | PCR | 56 | 14.63 | 445 |
| Pórticos en acero | PAR | 36 | 4.30 | 65 |
| Total | | 4,750 | 276.49 | 19,480 |

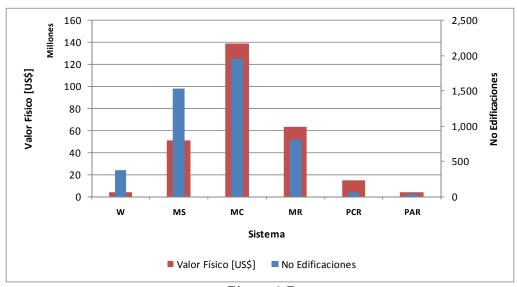


Figura 4-7
Distribución de valores expuestos y edificaciones por sistemas estructurales

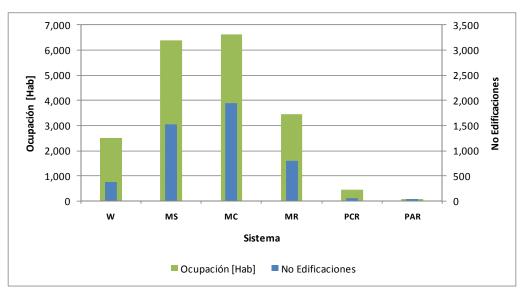


Figura 4-8
Distribución de ocupación y edificaciones por sistemas estructurales

Por otra parte, la Tabla 4-6 y la Figura 4-9 y Figura 4-10 muestran la distribución de valores expuestos y ocupación, en función del número de pisos de las edificaciones incluidas.

Tabla 4-6 Valores expuestos y ocupación por número de pisos

| | 1 1 | | |
|----------|---------------------|---------------------------------|--------------------|
| No Pisos | No Edificaciones | Valor Físico [US\$ millones] | Ocupación [Hab] |
| 1 | 3,654 | 112.25 | 11,220 |
| 2 | 1,040 | 132.51 | 7,053 |
| 3 | 43 | 17.44 | 690 |
| 4 | 7 | 6.27 | 262 |
| 5 | 1 | 0.24 | 15 |
| 6 | 5 | 7.77 | 240 |
| Total | 4,750 | 276.49 | 19,480 |

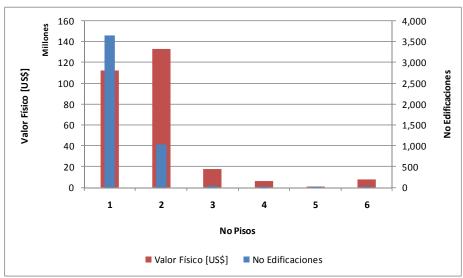


Figura 4-9
Distribución de valores expuestos y edificaciones por número de pisos

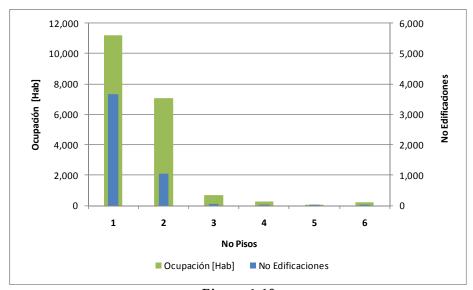


Figura 4-10
Distribución de ocupación y edificaciones por número de pisos

4.3 Modelo de exposición para Izalco

4.3.1 Levantamiento de la información básica

Para el municipio de Izalco no se cuenta con un censo poblacional que relacione el número actual de personas y su distribución o actividad económica. Tampoco se cuenta con una base de datos catastral, ni de información relacionada con sistemas constructivos, áreas de construcción, valores expuestos, fecha de construcción y otros datos que resultan de utilidad en la determinación de la exposición económica, humana y de la vulnerabilidad.

Debido a lo anterior se procedió a conformar la base de datos de exposición de edificaciones, con base en un levantamiento digital a partir de imágenes de satélite, complementado con estadísticas de población, fotografías, indicadores oficiales y conceptos de expertos locales.

La Figura 4-11 presenta una imagen de las manzanas homogéneas del municipio, digitalizadas utilizando la herramienta web de zonificación urbana, por manzanas homogéneas, de CAPRA (disponible en www.ecapra.org/zonhu.php). Dicha herramienta permite identificar, sobre imágenes satelitales de Google Maps, manzanas de exposición homogénea, es decir, manzanas en donde pueden identificarse condiciones de uso, niveles de ocupación, costo y densidades de construcción similares. Cada manzana es luego calificada en términos de porcentajes identificados de tipos constructivos, con relación a lo observado durante el levantamiento.

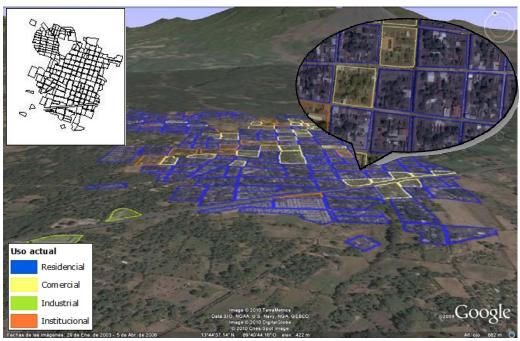


Figura 4-11
Mapa de manzanas homogéneas del municipio de Izalco
(Imagen generada con Google Earth. Recuadro: proyección plana)

Estas manzanas homogéneas fueron luego discretizadas, para simular los predios del municipio. El proceso de discretización consiste en ubicar aleatoriamente puntos dentro de cada manzana homogénea, asignando a cada punto un costo y ocupación consistente con los valores identificados en la manzana, y un tipo constructivo en función de los porcentajes previamente definidos. El número total de predios ubicados por manzana es consistente con la densidad de construcciones identificada en el levantamiento.

4.3.2 Información de exposición de predios

Las condiciones de exposición del municipio de Izalco, medidas en términos de valor de reposición y número de ocupantes de las edificaciones, se asigna mediante la interpretación de imágenes de satélite y fotografías de la zona, y mediante la consulta de indicadores oficiales publicados sobre densidad de ocupación, valoración económica y características de las construcciones, tal como se explicó en los numerales anteriores.

La Tabla 4-7 presenta algunos indicadores generales utilizados para generar la base de datos de exposición de edificaciones para esta población.

Tabla 4-7 Indicadores Generales de Exposición de Edificaciones

| Indicador | Unidad | Valor |
|------------------------------------|---|----------------------|
| mulcauoi | Unidad | valui |
| Población total estimada | Hab | 40,835 |
| Área total de terreno urbano | km ² | 2.34 |
| Densidad de población | Hab/km ² | 17,450 |
| No. total de Edificaciones | | 2,486 |
| Área de construcción | m ² | 744 x10 ³ |
| Densidad construcción urbana | m ² /m ² terreno urbano | 0.32 |
| Valoración total de construcciones | US\$ millones | 233 |
| Valor promedio/m² construido | US\$/m² | 310 |

A continuación se presentan algunas estadísticas resultantes del proceso de conformación de la base de exposición de edificaciones. La Tabla 4-8 y la Figura 4-12 y Figura 4-13 presentan la distribución general de valores expuestos y ocupación de edificaciones, para los diferentes tipos estructurales identificados. La descripción detallada de los sistemas estructurales se encuentra en el informe ERN-CAPRA-T2.2 (Propuesta de Funciones e Indicadores de Vulnerabilidad, ERN 2010).

Tabla 4-8 Valores expuestos y ocupación por sistemas estructurales

| · me res emp messes y examples en esestemme estriction in the | | | | | |
|---|-------------------|---------------------|---------------------------------|--------------------|--|
| Sistema | Código sistema | No Edificaciones | Valor Físico [US\$ millones] | Ocupación [Hab] | |
| Bahareque | В | 51 | 5.04 | 780 | |
| Adobe | А | 1,131 | 105.40 | 18,557 | |
| Tapia | T | 1,218 | 114.68 | 20,109 | |
| Mampostería simple | MS | 86 | 7.97 | 1,389 | |
| Total | • | 2,486 | 233.09 | 40,835 | |

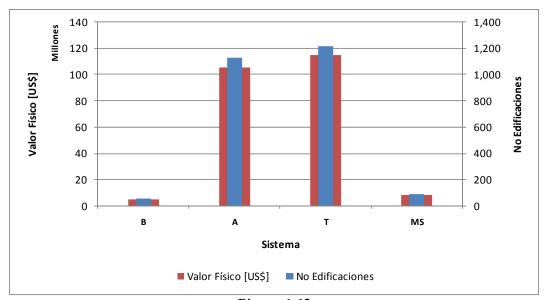


Figura 4-12 Distribución de valores expuestos y edificaciones por sistemas estructurales

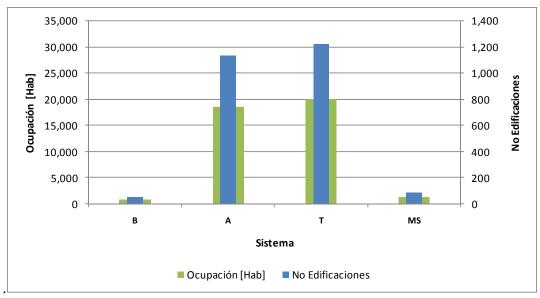


Figura 4-13
Distribución de ocupación y edificaciones por sistemas estructurales

Por otra parte, la Tabla 4-9 y la Figura 4-14 y Figura 4-15 muestran la distribución de valores expuestos y ocupación, en función del número de pisos de las edificaciones incluidas.

Tabla 4-9 Valores expuestos y ocupación por número de pisos

| No Pisos | No Edificaciones | Valor Físico [US\$ millones] | Ocupación [Hab] |
|----------|---------------------|---------------------------------|--------------------|
| 1 | 1,776 | 162.86 | 29,234 |
| 2 | 710 | 70.23 | 11,601 |
| Total | 2,486 | 233.09 | 40,835 |

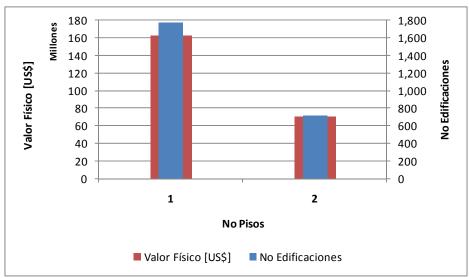


Figura 4-14 Distribución de valores expuestos y número de edificaciones por número de pisos

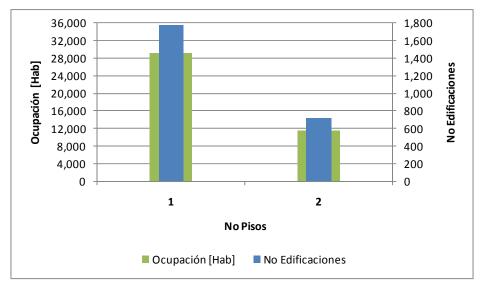


Figura 4-15
Distribución de ocupación y número de edificaciones por número de pisos

5 Principales fuentes de información

- Dirección General de Estadísticas y Censos EL Salvador (http://www.digestyc.gob.sv/)
- Ministerio de Educación de El Salvador (http://www.mined.gob.sv/)
- Ministerio de Salud Pública y Asistencia Social (http://www.mspas.gob.sv/)
- Ministerio de Economía, Dirección de Energía Eléctrica (http://www.minec.gob.sv/)
- <u>http://www.puertoacajutla.gob.sv/index.php</u>
- <u>http://www.puertocorsain.com/</u>
- http://www.puertolaunion.gob.sv/noticias.php?articulo=1171#
- http://www.presidencia.gov.co/sne/2005/mayo/14/05142005.htm
- http://www.invias.gov.co/invias/hermesoft/portalIG
- http://www.el-exportador.com/012002/mercados/n49_articulo.pdf
- http://www.centralamericadata.com
- http://www.inapa.gob.do/a,2707,html
- http://www.cig.gov.do/noticias/octubre-2006/05-10-06/gov-invi.html
- http://www.cepis.ops-oms.org/bvsade/cd/videos/Orosi%20Tecnico.pdf
- http://www.aya.go.cr/content/noticias/noticia.php?id=400
- http://www.aircraft-charter-world.com/airports/centralamerica/elsalvador.htm
- http://biogeo.berkeley.edu/bgm/gdata.php
 - Central Intelligence Agency, The World Factbook (https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/BL.html)

ANEXO ERN-CAPRA-T2.1-1 Diagrama de modelo de exposición

ANEXO ERN-CAPRA-T2.1-2 Metodología para la evaluación de elementos expuestos

ANEXO ERN-CAPRA-T2.1-3 Proxy de valores en exposición

(Anexo digital. Archivo Anexo ERN-CAPRA-T2.1-3 - Proxy-El Salvador.xls)

ERN América Latina iii